



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως : 354/2011

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Β' ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΔΙΑΚΟΠΩΝ

Συνεδρίαση της 24^{ης} Αυγούστου 2011

Σύνοψη :

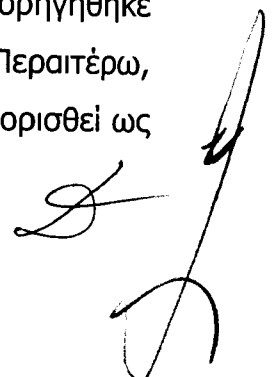
- Πρόεδρος** : Φωκίων Γεωργακόπουλος, Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
- Αντιπρόεδρος** : Βασίλειος Κοντόλαιμος
- Μέλη** : Παναγιώτης Κιούσης, Ιωάννης Τριάντος, Πέτρος Τριανταφυλλίδης, Ηλίας Ψώνης, Ιωάννα Καραγιαννοπούλου, Ανδρέας Χαρλαύτης, Νικόλαος Μουδάτσος, Ανδρέας Γραμματικός, Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Θεόδωρος Ψυχογιός, Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Παναγιώτης Σπανός, Κωνσταντίνος Χαραλαμπίδης, Ευγενία Βελώνη, Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Αικατερίνη Γρηγορίου, Δημήτριος Χανής, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Γαρυφαλιά Σκιάνη, Αφροδίτη Κουτούκη, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.
- Εισηγητής** : Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.
- Αριθμός ερωτήματος** : Αριθ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.57/256/οικ.11927/25-5-2010 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ήδη: Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης).

**Περίληψη
ερωτήματος**

: Ερωτάται αν αθλητής που έχει καταλάβει μία από τις οκτώ πρώτες θέσεις σε οποιοδήποτε ατομικό ή ομαδικό άθλημα σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες ή έχει διακριθεί σε Ολυμπιακούς Αγώνες για άτομα με ειδικές ανάγκες, ο οποίος διορίσθηκε σε θέση δημοσίου υπαλλήλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 34 παρ. 8 του ν. 2725/1999, δύναται να κατέχει άδεια πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου παράλληλα με την υπαλληλική του ιδιότητα.

Σχετικά με το παραπάνω ερώτημα εκδόθηκε η υπ' αριθ. 173/2011 γνωμοδότηση του ΣΤ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με την οποία έγινε δεκτό ότι αθλητής που πέτυχε αγωνιστική διάκριση από τις αναφερόμενες στις παρ. 8 και 18 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως αυτό ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 18 παρ. 8 του ν. 3708/2008, δε δικαιούται αθροιστικά τα ευεργετήματα που προβλέπονται στις διατάξεις των παραπάνω δύο παραγράφων, δηλ. δε δικαιούται να λάβει άδεια πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου, ΛΟΤΤΟ, κρατικών λαχείων ή ιπποδρομιακών στοιχημάτων και επιπροσθέτως να διορισθεί σε κενή θέση φορέα του δημόσιου τομέα. Λόγω, όμως, της αντιθέσεως της ανωτέρω γνώμης με την υπ' αριθ. 152/2007 γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, το Τμήμα παρέπεμψε το ερώτημα στην Ολομέλεια. Κατόπιν τούτου το ερώτημα εισάγεται στη Β' Ολομέλεια Διακοπών, η οποία γνωμοδότησε ως ακολούθως :

I. Όπως προκύπτει από τα έγγραφα του φακέλου, ο αθλητής Σ.Γ. διακρίθηκε ως μέλος της εθνικής ομάδας της υδατοσφαίρισης, η οποία στις 28-7-1996 στους XXVI Ολυμπιακούς Αγώνες πέτυχε 6^η νίκη. Με βάση τη διάκριση αυτή ενεγράφη στον ειδικό πίνακα αθλητών με αγωνιστικές διακρίσεις και του χορηγήθηκε στις 19-6-2000 άδεια πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου. Περαιτέρω, ο Σ.Γ. υπέβαλε στις 26-4-2005 αίτηση στο Υπουργείο Πολιτισμού για να διορισθεί ως



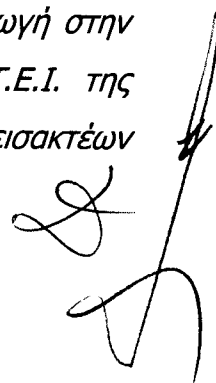
διακριθείς αθλητής σε κενή θέση φορέα του δημόσιου τομέα. Με την απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.12/227/642/9-2-2009 ο παραπάνω αθλητής διατέθηκε για διορισμό στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (ήδη: Οικονομικών), στη συνέχεια δε, με την υπ' αριθ. πρωτ. 5033336/10377/19-8-2009 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού (ΦΕΚ 691/Γ' /28-8-2009), διορίσθηκε σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΔΕ Τελωνειακών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και τοποθετήθηκε στο Τελωνείο Πατρών, στο οποίο ορκίσθηκε και ανέλαβε υπηρεσία στις 12-1-2010. Με βάση το ιστορικό αυτό, υποβάλλεται το εξεταζόμενο ερώτημα.

II. Ενόψει του γεγονότος ότι η διάταξη του άρθρου 34 του ν. 2725/1999 (Α' 121) τροποποιήθηκε κατά διάφορα χρονικά διαστήματα, τίθεται ζήτημα, ποια από τις μορφές που προσέλαβε μέχρι σήμερα, εφαρμόζεται στη συγκεκριμένη περίπτωση. Κρίσιμη εν προκειμένω είναι η διάταξη της παρ. 12β του άρθρου 18 του ν. 3708/2008 (Α' 210), η οποία ορίζει τα εξής : *«Οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3 και 8 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως ίσχυε μέχρι την έναρξη της ισχύος του παρόντος άρθρου, εφαρμόζονται και για όσους αθλητές έχουν σημειώσει μία από τις εξαιρετικές αγωνιστικές διακρίσεις της παραγράφου 2 του ως άνω άρθρου πριν από την έναρξη ισχύος των νόμων 2725/1999 και 3057/2002, εφόσον έχουν υποβάλει σχετική αίτηση για διορισμό τους σε κενές θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα κατά τη διαδικασία της παραγράφου 8 του ίδιου αυτού άρθρου έως και την 30^ή Απριλίου του 2008»*. Το παραπάνω άρθρο 18, η παρ. 8 του οποίου αντικατέστησε το άρθρο 34 του ν. 2725/1999, άρχισε να ισχύει από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του ν. 3708/2008, σύμφωνα με το άρθρο 21 αυτού, δηλ. από 8-10-2008.

Σύμφωνα με τα δεδομένα του ερωτήματος ο αθλητής Σ.Γ. σημείωσε την εξαιρετική αγωνιστική διάκριση της παρ. 2 του προαναφερθέντος άρθρου 34 στις 28-7-1996, δηλ. πριν από την έναρξη της ισχύος των ν. 2725/1999 και 3057/2002, και υπέβαλε αίτηση για το διορισμό του σε κενή θέση φορέα του δημόσιου τομέα στις 26-4-2005, δηλ. πριν από την 30^ή-4-2008. Ως εκ τούτου, δυνάμει της διατάξεως της παραπάνω παρ. 12β, εφαρμοστέες είναι εν προκειμένω οι διατάξεις των παρ. 2, 3 και 8 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως ίσχυε μέχρι την έναρξη της ισχύος του

άρθρου 18 του 3708/2008, δηλ. πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 18 παρ. 8 του ν. 3708/2008, οι οποίες πράγματι εφαρμόστηκαν για την έκδοση των πράξεων με τις οποίες ο αθλητής Σ.Γ. διατέθηκε για διορισμό και στη συνέχεια διορίσθηκε σε κενή οργανική θέση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών. Εφαρμοστέα είναι επίσης και η διάταξη της παρ. 18 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως ίσχυε πριν από την αντικατάσταση του άρθρου αυτού κατά τα προαναφερθέντα, αφού σύμφωνα με αυτή τη διάταξη χορηγήθηκε στον αθλητή Σ.Γ. άδεια πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου.

III. Υπό τον τίτλο «Παροχές σε διακρινόμενους αθλητές» στο άρθρο 34 του ν. 2725/1999, όπως το άρθρο αυτό ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 18 παρ. 8 του ν. 3708/2008, ορίζονται τα εξής : «-1. Σε αθλητές που σημειώνουν εξαιρετικές αγωνιστικές διακρίσεις σε ατομικά ή ομαδικά αθλήματα χορηγούνται οι οικονομικές παροχές, τα ευεργετήματα και οι διευκολύνσεις που ορίζονται στις επόμενες παραγράφους. -2. Εξαιρετική αγωνιστική διάκριση κατά την έννοια της παρ. 1 του παρόντος είναι : α) η κατάκτηση 1^{ης} έως και 8^{ης} νίκης σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες, β) -3. Οι αθλητές που σημειώνουν τις διακρίσεις των παρ. 2 και 13 του παρόντος εγγράφονται σε ειδικό πίνακα που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, -4. Σε αθλητές που σημειώνουν μία τουλάχιστον από τις διακρίσεις της παρ. 2 του παρόντος σε αγωνίσματα ατομικών αθλημάτων ή σε ομαδικά αθλήματα που περιλαμβάνονται στο εκάστοτε ισχύον επίσημο πρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων παρέχεται οικονομική επιβράβευση. Το ύψος της οικονομικής επιβράβευσης για κάθε διάκριση καθορίζεται με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού..... -5. -8. Αθλητές που σημειώνουν μία τουλάχιστον από τις διακρίσεις της παρ. 2 του παρόντος άρθρου επιτρέπεται να διορίζονται, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, σε κενές θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα, -9. -10. Αθλητές που έχουν σημειώσει μία τουλάχιστον από τις διακρίσεις της παρ. 2 του παρόντος, έχουν ηλικία δεκαεπτά έως και τριάντα (17-30) ετών και έχουν τίτλο σπουδών που τους επιτρέπει συμμετοχή στις κάθε φορά ισχύουσες διαδικασίες επιλογής για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, εισάγονται σε οποιοδήποτε τμήμα Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. της προτίμησής τους και εγγράφονται σε αυτό, καθ' υπέρβαση του αριθμού εισακτέων



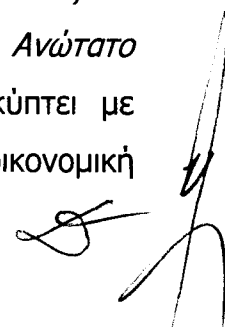
που ορίζεται σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις. -11. Αθλητές που έχουν σημειώσει μία τουλάχιστον από τις διακρίσεις της παρ. 2 του παρόντος άρθρου επιτρέπεται να εισάγονται στις σχολές αστυφυλάκων, πυροσβεστών και λιμενοφυλάκων, -12. -18. Αθλητές ή αθλήτριες που καταλαμβάνουν ή έχουν καταλάβει μια από τις οκτώ (8) πρώτες θέσεις σε οποιοδήποτε ατομικό ή ομαδικό άθλημα σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες ή σε Ολυμπιακούς Αγώνες για άτομα με ειδικές ανάγκες δικαιούνται χορήγησης αδειών πρακτορείων προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου, ΛΟΤΤΟ, κρατικών λαχείων και ιπποδρομιακών στοιχημάτων, κατά παρέκκλιση των ειδικών διατάξεων που ρυθμίζουν τις προϋποθέσεις χορήγησης των αδειών αυτών. -19. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται ανάλογα και στα άτομα με ειδικές ανάγκες (Α.Μ.Ε.Α.), τα οποία έχουν χαρακτηρισθεί αθλητές από την ειδική επιτροπή της παρ. 5 του άρθρου 29 του παρόντος νόμου, -20.».

IV. Με τις διατάξεις του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως αυτό ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 18 παρ. 8 του ν. 3708/2008, προσδιορίστηκαν επακριβώς και κατά τρόπο αποκλειστικό οι οικονομικές παροχές, τα ευεργετήματα και οι διευκολύνσεις που παρέχονται στους αθλητές που επιτυγχάνουν τις καθοριζόμενες στις διατάξεις αυτές αγωνιστικές διακρίσεις. Μεταξύ αυτών συγκαταλέγεται, σύμφωνα με την παρ. 18 του παραπάνω άρθρου, η χορήγηση αδειών πρακτορείων προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου, ΛΟΤΤΟ, κρατικών λαχείων και ιπποδρομιακών στοιχημάτων σε αθλητές που καταλαμβάνουν ή έχουν καταλάβει μία από τις οκτώ πρώτες θέσεις σε οποιοδήποτε ατομικό ή ομαδικό άθλημα σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες ή σε Ολυμπιακούς Αγώνες για άτομα με ειδικές ανάγκες. Επιτρέπεται επίσης, σύμφωνα με την παρ. 8 του παραπάνω άρθρου 34, ο διορισμός των αθλητών, που σημειώνουν μία τουλάχιστον από τις διακρίσεις της παρ. 2 του άρθρου αυτού, σε κενές θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα κατά παρέκκλιση των γενικώς ισχυουσών διατάξεων. Ανακύπτει προκαταρκτικά το ζήτημα αν διακριθείς αθλητής δικαιούται, βάσει των ανωτέρω διατάξεων, να λάβει άδεια πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου και επιπροσθέτως να διορισθεί σε κενή θέση φορέα του δημόσιου τομέα. Επί του

ζητήματος αυτού κατά τη συζήτηση ενώπιον της Β' Ολομέλειας Διακοπών διαμορφώθηκαν οι ακόλουθες δύο γνώμες :

1) Η γνώμη της πλειοψηφίας, που απαρτίσθηκε από τον Πρόεδρο του Ν.Σ.Κ. Φωκίωνα Γεωργακόπουλο, τον Αντιπρόεδρο Βασίλειο Κοντόλαιμο και τους Νομικούς Συμβούλους Παναγιώτη Κιούση, Ηλία Ψώνη, Ιωάννα Καραγιαννοπούλου, Ανδρέα Χαρλαύτη, Νικόλαο Μουδάτσο, Ανδρέα Γραμματικό, Ιωάννη-Κωνσταντίνο Χαλκιά, Κωνσταντίνο Γεωργάκη, Παναγιώτη Παναγιωτουνάκο, Παναγιώτη Σπανό, Κωνσταντίνο Χαραλαμπίδη, Ευγενία Βελώνη, Ανδρέα Ανδρουλιδάκη, Αικατερίνη Γρηγορίου, Δημήτριο Χανή, Νικόλαο Δασκαλαντωνάκη (εισηγητή), Γαρυφαλιά Σκιάνη και Αφροδίτη Κουτούκη (ψηφοί 20), έχει ως εξής :

Οι διατάξεις των παρ. 8 και 18 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως αυτό ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 18 παρ. 8 του ν. 3708/2008, εισάγουν απόκλιση από τους ισχύοντες κανόνες περί διορισμού σε κενές θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα και χορηγήσεως αδειών πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου. Ως εκ τούτου αποτελούν εξαιρετικές διατάξεις ευεργετικού χαρακτήρα, οι οποίες, λόγω του χαρακτήρα τους αυτού, είναι στενά ερμηνευτέες. Από τις παραπάνω διατάξεις δεν προκύπτει ευθέως αν επιτρέπεται ή όχι να χορηγούνται αθροιστικά τα προβλεπόμενα από αυτές ευεργετήματα. Παρατηρείται, όμως, ότι η εισηγητική έκθεση του άρθρου 34 του ν. 2725/1999 αναφέρει τα εξής : *«.....Με το παρόν σχέδιο νόμου, και για πρώτη φορά στα χρονικά του ελληνικού αθλητισμού, ορίζονται επακριβώς ποιες είναι οι διακρίσεις που η Πολιτεία επιβραβεύει ηθικώς και υλικώς, καθώς και η σχετική διαδικασία. Το κίνητρο για τον διακρινόμενο διεθνώς αθλητή δεν μπορεί να είναι μόνο οικονομικό, ούτε μπορεί να είναι μόνο προς την κατεύθυνση της, χωρίς εξετάσεις, εισαγωγής του στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, όπως μέχρι τώρα ίσχυε. Καθιερώνεται για πρώτη φορά και με υπερβάλλουσα σαφήνεια η διαδικασία σύμφωνα με την οποία ο αθλητής που σημειώνει διεθνείς διακρίσεις, ανταμείβεται από την Πολιτεία με οικονομική παροχή και επιπλέον με το διορισμό του στο Δημόσιο τομέα ή στα σώματα ασφαλείας και στις στρατιωτικές σχολές ή με την εισαγωγή του σε οποιοδήποτε Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα...»*. Επομένως από την εισηγητική έκθεση προκύπτει με σαφήνεια ότι ο διακριθείς αθλητής ανταμείβεται από την Πολιτεία με οικονομική

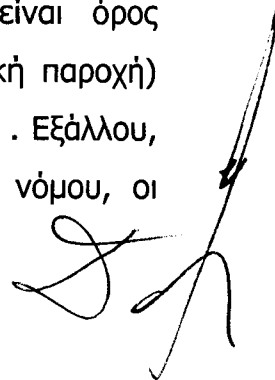


παροχή και επιπλέον με το διορισμό του στο δημόσιο τομέα ή στα σώματα ασφαλείας και στις στρατιωτικές σχολές ή με την εισαγωγή του σε οποιοδήποτε Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα. Από την παραπάνω αναφορά της εισηγητικής εκθέσεως προκύπτει ότι η οικονομική παροχή, που συνίσταται στην οικονομική επιβράβευση κατά την παρ. 4 του άρθρου 34 και το ύψος της οποίας καθορίζεται με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, μπορεί να χορηγείται μαζί με ένα από τα υπόλοιπα πλεονεκτήματα, μεταξύ των οποίων στην εισηγητική έκθεση μνημονεύεται και ο διορισμός σε κενή θέση φορέα του δημόσιου τομέα. Η χορήγηση άδειας πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου δε μνημονεύεται στην εισηγητική έκθεση, πλην, όμως, εντάσσεται στα διαζευκτικά παρατιθέμενα ευεργετήματα, ένα εκ των οποίων επιτρέπεται να χορηγείται επιπλέον της οικονομικής παροχής. Και τούτο διότι σκοπός του νόμου είναι η επαγγελματική αποκατάσταση του διακριθέντος αθλητή ως ανταμοιβή του από την Πολιτεία, η οποία επιτυγχάνεται με τη χορήγηση ενός από τα δύο κρίσιμα ευεργετήματα, δηλ. είτε με το διορισμό του σε κενή θέση φορέα του δημόσιου τομέα, εφόσον διαθέτει τα απαιτούμενα για τη θέση γενικά και ειδικά προσόντα, είτε με τη χορήγηση άδειας πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου, ΛΟΤΤΟ, κρατικών λαχείων ή ιπποδρομιακών στοιχημάτων, η οποία δεν λειτουργεί σε επίπεδο οικονομικής παροχής, ώστε να επιτρέπεται επιπλέον αυτής και ο διορισμός σε κενή θέση φορέα του δημοσίου τομέα, αλλά σε επίπεδο επαγγελματικής αποκατάστασης ισοδύναμο του διορισμού. Άλλωστε και από το γράμμα της διατάξεως προκύπτει ότι η χορήγηση άδειας πρακτορείου δεν αποτελεί οικονομική παροχή, δεδομένου ότι στην περίπτωση αυτή δε νοείται καθορισμός του ύψους της με υπουργική απόφαση. Το συμπέρασμα ότι ο διακριθείς αθλητής δεν δικαιούται αθροιστικά τα ευεργετήματα που προβλέπονται στις διατάξεις των παρ. 8 και 18 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως ίσχυε κατά τα ανωτέρω, ενισχύεται και από το γεγονός ότι η κατοχή άδειας πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου είναι ασύμβατη με τη δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα, αφού η πρακτόρευση των παιχνιδιών της ΟΠΑΠ Α.Ε. πρέπει να αποτελεί την κύρια απασχόληση του πράκτορα, ενώ δεν επιτρέπεται να χορηγείται άδεια πρακτορείου σε δημοσίους υπαλλήλους και συνταξιούχους (βλ. το άρθρο 1 παρ. 3ε και 5α της υπ' αριθ. 2518/2003 αποφάσεως του Υπουργού Πολιτισμού «Κανονισμός Λειτουργίας Πρακτορείων της "Όργανισμός Προγνωστικών

Αγώνων Ποδοσφαίρου Α.Ε.»», Β' 124, καθώς και τα άρθρα 1 περ. δ και 2 περ. α της υπ' αριθ. 798/1987 αποφάσεως του Υπουργού Πολιτισμού «Κανονισμός Δικαιωμάτων και Υποχρεώσεων Πρακτόρων του Δελτίου Προγνωστικών επί των Ποδοσφαιρικών Αγώνων», Β' 87). Εξάλλου, είναι και πρακτικά ανέφικτη η παράλληλη άσκηση των παραπάνω δύο δραστηριοτήτων από το ίδιο πρόσωπο, ενόψει των υποχρεώσεων του πράκτορα του δελτίου ΠΡΟ-ΠΟ, όπως προσδιορίζονται με το άρθρο 3 της προαναφερθείσης υπ' αριθ. 798/1987 υπουργικής αποφάσεως, για ορισμένες από τις οποίες (έλεγχος κανονικής συμπλήρωσης δελτίου, καταχώριση σε ειδικούς πίνακες, συγκέντρωση, έλεγχος και ταξινόμηση στελεχών και μητρών, κατάθεση αντιτίμου εβδομαδιαίων εισπράξεων, φύλαξη, αναφορά τυχόν απωλειών δελτίων, πληρωμή δικαιούχων, άσκηση καθηκόντων σε όλη τη διάρκεια της χρονικής περιόδου λειτουργίας του δελτίου προγνωστικών και σε ώρες εμπορικών καταστημάτων) δεν προβλέπεται δυνατότητά του να χρησιμοποιεί υπαλλήλους.

2) Η γνώμη της μειοψηφίας, που απαρτίσθηκε από τους Νομικούς Συμβούλους Ιωάννη Τριάντο, Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Θεόδωρο Ψυχογιού (ψηφοί 3), έχει ως εξής :

Το άρθρο 34 του ν. 2725/1999, όπως ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 18 παρ. 8 του ν. 3708/2008, ξεκινά με την πρόβλεψη, στην παρ. 1, ότι στους διακρινόμενους αθλητές, στους οποίους αναφέρεται, αναγνωρίζονται οικονομικές παροχές, ευεργετήματα και διευκολύνσεις. Στις παρ. 4 επ. του ίδιου άρθρου εξειδικεύονται αυτές οι οικονομικές παροχές και ευεργετήματα και συνίστανται σε οικονομική επιβράβευση, διορισμό σε κενή θέση του δημόσιου τομέα, πρόσληψη στις Ένοπλες Δυνάμεις, εισαγωγή στις σχολές αστυφυλάκων, πυροσβεστών, λιμενοφυλάκων, εισαγωγή σε Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. και σε άδεια πρακτορείου. Οι διευκολύνσεις είναι εκείνες που προβλέπονται για να μπορούν οι διοριζόμενοι εν ενεργεία αθλητές να ανταποκρίνονται στις αθλητικές τους υποχρεώσεις. Εκείνο, που θα πρέπει να παρατηρήσουμε είναι ότι στις παρ. 4 επ. γίνεται λόγος για «οικονομική επιβράβευση», που, οπωσδήποτε, είναι όρος στενότερος της «οικονομικής παροχής» της παρ. 1, η οποία (οικονομική παροχή) περιλαμβάνει, ασφαλώς, και την παροχή άδειας πρακτορείου της παρ. 18. Εξάλλου, όπως φαίνεται και από την εισηγητική έκθεση επί του σχεδίου του νόμου, οι



οικονομικές παροχές προβλέπονται σωρευτικά προς τον διορισμό ή την εισαγωγή σε Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. Στην εισηγητική αυτή έκθεση δεν γίνεται λόγος ειδικώς για την παροχή άδειας πρακτορείου, προφανώς, γιατί αυτή είναι μία μορφή οικονομικής παροχής.

Ενόψει τούτων η χορήγηση άδειας πρακτορείου σε διακριθέντα αθλητή μπορεί να χωρήσει σωρευτικά με το διορισμό του ή την πρόσληψή του στις Ένοπλες Δυνάμεις ή με την εισαγωγή του σε ΑΕ.Ι. ή Τ.Ε.Ι. ή αστυνομικές κλπ σχολές (μη συντρέχοντας, μάλιστα, ασυμβιβάστου, προς τη δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα κλπ, ως εκ της ειδικότητας των διατάξεων αυτών έναντι της γενικής απαγόρευσης, που θεσπίζεται για τους δημοσίους υπαλλήλους κλπ για την άσκηση εμπορίας).

V. Κατ' ακολουθία όσων εκτέθηκαν παραπάνω, η Β' Ολομέλεια Διακοπών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδοτεί, κατά πλειοψηφία, ότι αθλητής που έχει σημειώσει εξαιρετική αγωνιστική διάκριση σε ατομικό ή ομαδικό άθλημα και εκ του λόγου αυτού διορίσθηκε σε κενή θέση φορέα του δημόσιου τομέα κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 34 του ν. 2725/1999, όπως αυτό ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 18 παρ. 8 του ν. 3708/2008, δε δύναται να κατέχει, παράλληλα με την παραπάνω θέση, άδεια πρακτορείου προγνωστικών αγώνων ποδοσφαίρου, η οποία του χορηγήθηκε κατ' εφαρμογή των αυτών διατάξεων.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 20-9-2011

Ο Πρόεδρος

ΦΩΚΙΩΝ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Πρόεδρος του Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής

N. Daskalantwnakhs

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΑΣΚΑΛΑΝΤΩΝΑΚΗΣ

Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

