

ΠΚ 1 | 23 | 3 | 2026

1



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

✉ info@omed.gr 🌐 www.omed.gr

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎ 210 88 14 922 ☎ 210 88 15 393

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎ 2310 517 128

Αθήνα, 8 Μαΐου 2025

Αρ. Πρωτ. Μ-Δ: 256

Προς:

1. Την πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «**Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής**» (Ε.Τ.Ι.Τ.Α.), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Γ' Σεπτεμβρίου 48B (Εργατικό Κέντρο Αθήνας), και εκπροσωπήθηκε νόμιμα.
2. Την πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «**Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Βορείου Ελλάδος**» (Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε.), που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, οδός Αριστοτέλους αρ. 32 (Εργατικό Κέντρο Θεσσαλονίκης), και εκπροσωπήθηκε νόμιμα
3. Την επαγγελματική ένωση με την επωνυμία «**Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας**» (Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Σ.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ιπποκράτους αρ. 9, και εκπροσωπήθηκε νόμιμα.

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

ΤΡΙΜ. 6/2025

«**Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών Ε.Τ.Ι.Τ.Α., Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. και Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Σ.Ε.)**»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

1. Με την υπ'αριθμόν πρωτ. 13Μ/443ΜΔ/10.07.2024 Αίτηση Μεσολάβησης των πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων, με τις επωνυμίες «Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής» (Ε.Τ.Ι.Τ.Α.) και «Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Βορείου Ελλάδος» (Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε.), ζητήθηκε από τον Ο.ΜΕ.Δ. η παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης για την υπογραφή Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών, που εργάζονται σε Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς μέλη της «Ένωσης Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας (Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Σ.Ε.).

2. Μετά την ανάδειξη στις 17.07.2024, ως Μεσολαβήτριας της κας Όλγας Αγγελοπούλου με κοινή επιλογή, την ανάληψη των καθηκόντων της στις 24.07.2024 και τη διενέργεια της διαδικασίας Μεσολάβησης, υποβλήθηκε η με αριθμό πρωτ. 592ΜΔ/14.10.2024 Πρόταση Μεσολάβησης.

3. Με το υπ' αριθμόν πρωτ. Μ-Δ 617/24.10.2024 έγγραφο του Ο.Μ.Ε.Δ. διαπιστώθηκε η ολοκλήρωση της διαδικασίας Μεσολάβησης, μετά τη γνωστοποίηση της εργατικής πλευράς προς τον Ο.Μ.Ε.Δ. για την αποδοχή της υπ' αριθμόν πρωτ. Μ-Δ 592/14.10.2024 Πρότασης Μεσολάβησης της Μεσολαβήτριας κας Όλγας Αγγελοπούλου, με το υπ' αριθμόν πρωτ. 610ΜΔ/21.10.2024 έγγραφό της, η οποία όμως δεν έγινε αποδεκτή από την εργοδοτική πλευρά με την παρέλευση άπρακτης της πενθήμερης προθεσμίας για την αποδοχή της.

4. Με την υπ' αριθμόν πρωτ. 752 Μ-Δ/18.12.2024 (ΑΠ 09Δ/2024) Αίτηση προς τον Ο.Μ.Ε.Δ., οι ως άνω πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις με τις επωνυμίες «Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής» (Ε.Τ.Ι.Τ.Α.) και «Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Βορείου Ελλάδος» (Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε.), προσέφυγαν στις Υπηρεσίες Διαιτησίας του Ο.Μ.Ε.Δ. για τη ρύθμιση και τον καθορισμό των όρων αμοιβής και εργασίας των τεχνικών, που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια και είναι μέλη της Ένωσης Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας (Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Σ.Ε.).

Όπως αποτυπώνεται στο από 24.12.2024 πρακτικό ανάδειξης της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, αναδείχθηκαν στις 24.12.2024 με κλήρωση ως μέλη της Επιτροπής οι διαιτητές Δημήτριος Τσακίρης (Κλήρωση Γ), Ουρανία Ζερβομπεάκου (Κλήρωση Β) και Μίρκα Καζιτώρη (Κλήρωση Β), ενώ κληρώθηκαν ως Πρόεδρος η Μίρκα Καζιτώρη (με αναπληρώτρια αυτής την Ουρανία Ζερβομπεάκου) και ως μέλη η Ουρανία Ζερβομπεάκου και ο Δημήτριος Τσακίρης, ο οποίος όμως δεν αποδέχθηκε το διορισμό του και τη θέση του κατέλαβε η αναπληρώτρια αυτού Ελένη Κουτσιμπού. Η Επιτροπή Διαιτησίας ανέλαβε καθήκοντα στις 03.01.2025.

5.- Εν συνεχεία με την από 27.02.2025 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Μ.Ε.Δ. αποφασίστηκε η εκ νέου ανάδειξη δύο εκ των τριών Διαιτητών μετά των Αναπληρωτών τους στη θέση των αρχικά κληρωθέντων δύο (2) Διαιτητών, δηλαδή των κ.κ. Ελένης Κουτσιμπού και Μίρκας Καζιτόρη, λόγω λήξης των συμβάσεών τους με τον Ο.Μ.Ε.Δ. Έτσι με την υπ' αριθμόν πρωτ. Μ-Δ 147/10.03.2025 Πρόσκληση του Προέδρου του Ο.Μ.Ε.Δ. κ Κυριάκου Οικονόμου, εκλήθησαν τα μέρη της συλλογικής διαφοράς να συμμετέχουν στη διαδικασία ανάδειξης δύο νέων μελών της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας και Αναπληρωτών αυτών στη θέση των κ.κ. Ελένης Κουτσιμπού και Μίρκας Καζιτόρη. Με το από 13.03.2025 πρακτικό ανάδειξης της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, τη θέση της Ελένης Κουτσιμπού έλαβε ο Δημήτριος Στράνης και τη θέση της Μίρκας Καζιτόρη έλαβε ο Θεόδωρος Κουτρούκης, κατόπιν κοινής συμφωνίας των μερών της συλλογικής διαφοράς, ενώ Πρόεδρος της Επιτροπής Διαιτησίας ορίστηκε η

αναπληρώτρια της άνω αρχικά κληρωθείσας Προέδρου Μίρκας Καζιτόρη, Ουρανία Ζερβομπεάκου (με αναπληρωτή Πρόεδρο αυτής τον Δημήτριο Στράνη). Τα δύο νέα μέλη της Επιτροπής Διαιτησίας ανέλαβαν τα καθήκοντά τους στις 17.03.2025 και έλαβαν γνώση των στοιχείων της μέχρι τότε Διαιτητικής διαδικασίας.

6.- Για να εκδοθεί η παρούσα απόφαση, εκλήθησαν από την Επιτροπή Διαιτησίας (τόσο υπό την αρχική της σύνθεση όσο και υπό τη νέα της σύνθεση) τα μέρη της συλλογικής διαφοράς σε κοινές και κατ'ίδίαν συναντήσεις, στις οποίες γίνεται αναλυτική αναφορά αμέσως στη συνέχεια (παρ. 6Α), μελετήθηκαν από τα μέλη της Επιτροπής τα έγγραφα και ελήφθησαν υπόψη όλα τα διαθέσιμα στοιχεία, τα οποία εισφέρθηκαν από τα μέρη της συλλογικής διαφοράς τόσο κατά το στάδιο της διαδικασίας Μεσολάβησης όσο και κατά το στάδιο της Διαιτητικής διαδικασίας, τα οποία επίσης αναφέρονται κατωτέρω (παρ. 6Β) και συγκεκριμένα:

6Α.- Με το υπ'αριθμόν πρωτ. 782 Μ-Δ/27.12.2024 έγγραφο του Ο.ΜΕ.Δ. απεστάλη πρόσκληση στις δύο αιτήσασες συνδικαλιστικές οργανώσεις «**Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής**» (Ε.Τ.Ι.Τ.Α.) και «**Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Βορείου Ελλάδος**» (Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε.), καθώς επίσης και στην «**Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας**» (Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε.), για κοινή συνάντηση αυτών με την Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας, την Πέμπτη, 16 Ιανουαρίου 2025 και ώρα 15:00 στα γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ. (Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα, 4ος όροφος). Στη συνάντηση της 16.01.2025, που πραγματοποιήθηκε με φυσική παρουσία, παρέστησαν εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της Εργατικής και της Εργοδοτικής πλευράς.

- Από την Εργατική πλευρά παρέστησαν οι κ.κ. Γεώργιος Σκεμπετζάκης, Πρόεδρος της Ε.Τ.Ι.Τ.Α., Ρωμανός Κοτσερώνης, Αντιπρόεδρος της Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. και οι κ.κ. Δημήτριος Καραμήτσας και Νικόλαος Ρουκλιώτης ως νομικοί σύμβουλοι των εργατικών οργανώσεων.
- Από την Εργοδοτική πλευρά παρέστησαν οι κ.κ. Ευστάθιος Γεωργόπουλος, και Αναστάσιος Τριαντάφυλλος, νομικοί σύμβουλοι της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε.

Κατά την συνάντηση αυτή των εκπροσώπων των οργανώσεων με τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, που διήρκεσε τρεις (3) ώρες:

α.- οι ως άνω εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της εργατικής πλευράς ανέπτυξαν προφορικά τα υποστηριχθέντα και αναφερθέντα τόσο στα μέχρι τότε υπομνήματα τους στο στάδιο της Μεσολάβησης, όσο και στα αναφερθέντα στην αίτηση τους προς τον Ο.ΜΕ.Δ για την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας, για θέματα που αφορούν το παραδεκτό της αίτησής τους αλλά και την ουσία της συλλογικής διαφοράς,

β.- οι ως άνω εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της εργοδοτικής πλευράς ανέπτυξαν προφορικά την ένσταση περί του απαραδέκτου της μονομερούς προσφυγής στην Διαιτησία εκ μέρους της εργατικής πλευράς, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ.2 Ν 1876/1990, καθώς και τα υποστηριχθέντα και αναφερθέντα εκ μέρους τους

στο υπόμνημά τους στο στάδιο της Μεσολάβησης.

Κατά την κοινή αυτή πρώτη συνάντηση, αποφασίσθηκε ότι η διαδικασία θα συνεχισθεί με χωριστές **κατ' ιδίαν**, με κάθε μέρος της συλλογικής διαφοράς, συναντήσεις της Επιτροπής Διαιτησίας και ειδικότερα την 05.02.2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 16:00 με την εργατική πλευρά και την 20.02.2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 με την εργοδοτική πλευρά και η παράταση της διαδικασίας της Διαιτησίας έως την 28.02.2025. Στη συνέχεια η διαδικασία Διαιτησίας παρατάθηκε με κοινή απόφαση όλων των μερών αρχικά για την 26.03.2025, εν συνεχεία για την 31.03.2025, εν συνεχεία για την 30.04.2025 και τελικώς για την 09.05.2025.

Με τα υπ' αριθμούς πρωτ. Μ-Δ 33 και 34 /17.01.2025 έγγραφα του Ο.Μ.Ε.Δ., απεστάλησαν προσκλήσεις για κατ' ιδίαν συναντήσεις στα γραφεία του Ο.Μ.Ε.Δ. στις 05.02.2025 και 20.02.2025 αντίστοιχα και ειδικότερα:

- με τους εκπροσώπους των Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. ώρα 16:00 και
- με τους εκπροσώπους της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε ώρα 15:00.

Υ.- Στην κατ' ιδίαν συνάντηση με τους εκπροσώπους της εργατικής πλευράς, που διήρκεσε 1 ½ ώρα, παρέστησαν οι κ.κ. Γεώργιος Σκεμπετζάκης, Πρόεδρος της Ε.Τ.Ι.Τ.Α., Ρωμανός Κοτσερώνης, Αντιπρόεδρος της Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. και οι κ.κ. Δημήτριος Καραμήτσας και Νικόλαος Ρουκλιώτης, ως νομικοί σύμβουλοι των εργατικών οργανώσεων. Και σε αυτήν την κατ' ιδίαν συνάντηση, συζητήθηκαν εκ νέου ενδελεχώς τα θέματα της συλλογικής διαφοράς. Οι παριστάμενοι εκπρόσωποι της εργατικής πλευράς ενημέρωσαν για την έκδοση της υπ' αριθμόν 605/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών δια της οποίας απερρίφθη η από 22.05.2024 αγωγή της εργοδοτικής πλευράς για την ακύρωση της υπ' αριθμόν 7/2024 Δ.Α. της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.Μ.Ε.Δ. και της υπ' αριθμόν 2/2024 Δ.Α. της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.Μ.Ε.Δ. και ότι θα προσκομισθεί αμέσως μόλις καθαρογραφεί. Συζητήθηκαν παράλληλα θέματα επί της ουσίας της συλλογικής διαφοράς και του περιεχομένου της διαιτητικής απόφασης, αιτούμενοι η διάρκεια της Δ.Α. που θα εκδοθεί να είναι τριετής και τέλος δηλώθηκε η πρόθεση της εργατικής πλευράς να προσκομίσουν νέα έγγραφα με υπόμνημα και λοιπά στοιχεία.

Δ.- Στην κατ' ιδίαν συνάντηση με τους εκπροσώπους της εργοδοτικής πλευράς, που διήρκεσε μία (1) ώρα, παρέστησαν οι κ.κ. Ευστάθιος Γεωργόπουλος και Αναστάσιος Τριαντάφυλλος, νομικοί σύμβουλοι της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. Κατά τη συνάντηση αυτή, συζητήθηκαν εκ νέου λεπτομερώς πρωτίστως οι νομικές ενστάσεις, σε συνδυασμό όμως και με θέματα ουσίας, που αφορούν στη συλλογική διαφορά και στις επιχειρήσεις, διερευνήθηκε η πιθανότητα υπογραφής Σ.Σ.Ε., συζητήθηκαν θέματα σχετικά με το περιεχόμενο της Διαιτητικής Απόφασης και δηλώθηκε η πρόθεση να προσκομισθούν νέα έγγραφα, υπόμνημα και λοιπά στοιχεία με συμφωνία για παράταση της Διαιτητικής διαδικασίας έως τις 26 Μαρτίου 2025, στην οποία συνήνεσε και η εργατική πλευρά με το από 26-2-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα του νομικού της παραστάτη κ Νικολάου Ρουκλιώτη.

Με το υπ'αριθμόν πρωτ. 102 Μ-Δ/20.02.2024 έγγραφο του Ο.Μ.Ε.Δ. απεστάλη πρόσκληση στην εργατική πλευρά για κατίδιαν συνάντηση στις 06.03.2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα 16:00, κατά την οποία συνεχίστηκε η συζήτηση επί της ουσίας της συλλογικής διαφοράς και του περιεχομένου της διαιτητικής απόφασης, με συμφωνία για παράταση της Διαιτητικής διαδικασίας για τις 31.03.2025, στην οποία συνήνεσε η εργοδοτική πλευρά με το από 07.03.2025 ηλεκτρονικό μήνυμα του νομικού της παραστάτη κ Ευστάθιου Γεωργόπουλου.

Μετά την εκ νέου ανάδειξη στις 13.03.2025 δύο εκ των τριών Διαιτητών μετά των Αναπληρωτών τους στη θέση των αρχικά κληρωθέντων δύο (2) Διαιτητών, δηλαδή των κ.κ. Ελένης Κουτσιμπού και Μίρκας Καζιτόρη, οι οποίες αντικαταστάθηκαν από τους κ.κ. Δημήτριο Στράνη και Θεόδωρο Κουτρούκη, κρίθηκε αναγκαία από την Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας, η κοινή συνάντηση με τα μέρη της συλλογικής διαφοράς.

Έτσι με το υπ'αριθμόν πρωτ. 161 Μ-Δ/17.03.2025 έγγραφο του Ο.Μ.Ε.Δ. απεστάλη πρόσκληση στις αιτήσασες δύο πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. καθώς και στην επαγγελματική ένωση Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. για εκ νέου κοινή συνάντηση αυτών με την Επιτροπή Διαιτησίας, την Τετάρτη, 2 Απριλίου 2025 και ώρα 15:30, στα γραφεία του Ο.Μ.Ε.Δ. (Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα, 4ος όροφος) με τη μνεία για την αναγκαιότητα της παράτασης της Διαιτητικής Διαδικασίας έως τις 30.04.2025, στην οποία συνήνεσε η εργοδοτική πλευρά με το από 17.03.2025 ηλεκτρονικό μήνυμα του νομικού της παραστάτη κ Ευσταθίου Γεωργόπουλου και η εργατική πλευρά, επίσης, με το από 17.03.2025 ηλεκτρονικό μήνυμα του νομικού της παραστάτη κ Νικολάου Ρουκλιώτη, τα οποία έλαβαν από τον Ο.Μ.Ε.Δ. αριθμό πρωτ. 162 Μ-Δ/17.03.2025.

Στη συνάντηση της 02.04.2025 παρέστησαν οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της Εργατικής και της Εργοδοτικής πλευράς.

- Από την Εργατική πλευρά παρέστησαν οι κ.κ. Γεώργιος Σκεμπετζάκης, Πρόεδρος της Ε.Τ.Ι.Τ.Α., Ρωμανός Κοτσερώνης, Αντιπρόεδρος της Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. μέσω τηλεδιάσκεψης και οι κ.κ. Δημήτριος Καραμήτσας και Νικόλαος Ρουκλιώτης ως νομικοί σύμβουλοι των εργατικών οργανώσεων.
- Από την Εργοδοτική πλευρά παρέστησαν οι κ.κ Ευστάθιος Γεωργόπουλος, και Αναστάσιος Τριαντάφυλλος, νομικοί σύμβουλοι της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε.

Κατά την συνάντηση αυτή των εκπροσώπων των οργανώσεων με τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, που διήρκεσε τρεις (3) ώρες:

ε.- οι ως άνω εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της εργατικής πλευράς ανέπτυξαν προφορικά τα υποστηριχθέντα και αναφερθέντα στα μέχρι τότε υπομνήματα τους (3 στο σύνολο) στο στάδιο της Μεσολάβησης, στα αναφερθέντα στην αίτησή τους προς τον Ο.Μ.Ε.Δ. για την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας, στα όσα είχαν αναφερθεί σε όλη τη διαδικασία της Διαιτησίας και ανέπτυξαν θέματα που αφορούν στο παραδεκτό της αίτησής τους, αλλά και την ουσία της συλλογικής διαφοράς,

στ.- οι ως άνω εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της εργοδοτικής πλευράς ανέπτυξαν

προφορικά την ένσταση περί του απαραδέκτου και της νομικής αβασιμότητας της μονομερούς προσφυγής στην Διαιτησία εκ μέρους της εργατικής πλευράς, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ.2 Ν 1876/1990, υποβάλλοντας γραπτώς την από 02.04.2025 σχετική ένσταση κατά της υπ'αριθμόν πρωτ. 13Μ/443ΜΔ/10.07.2024 αίτησης της εργατικής πλευράς για την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας από τον Ο.ΜΕ.Δ., που έλαβε αριθμό πρωτ. 196 Μ-Δ/03.04.2025 από τον Ο.ΜΕ.Δ., καθώς και τα υποστηριχθέντα και αναφερθέντα εκ μέρους τους στο υπόμνημά τους στο στάδιο της Μεσολάβησης και επανέλαβαν τα όσα προφορικά είχαν εκ μέρους τους υποστηριχθεί σε όλη τη διάρκεια της Διαιτητικής διαδικασίας. Ζητήθηκε από τα μέλη της Επιτροπής Διαιτησίας να προσκομιστούν εκ μέρους της εργοδοτικής πλευράς οι οικονομικές καταστάσεις των τριών (3) τελευταίων ετών και να περιληφθεί προτεινόμενο σχέδιο συλλογικής σύμβασης εντός του υπομνήματος, που επρόκειτο να κατατεθεί από τους εκπροσώπους της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. Η κοινή συνάντηση έκλεισε με τη συμφωνία των μερών της συλλογικής διαφοράς για παράταση της Διαιτητικής διαδικασίας έως τις 09.05.2025 και υποβολή υπομνημάτων εκατέρωθεν έως τις 16.04.2025 και προσθήκης αντίκρουσης έως τις 28.04.2025, ενώ επισημάνθηκε ότι εφόσον κριθεί από τα μέλη της Επιτροπής Διαιτησίας αναγκαία η κατ'ιδίαν συνάντηση με έκαστο μέρος, θα ειδοποιηθούν σχετικώς εγγράφως.

Εν συνεχεία με τα υπ'αριθμούς πρωτ. Μ-Δ 197/03.04.2025 και Μ-Δ 198/03.04.2025 έγγραφα του Ο.Μ.Ε.Δ. απεστάλησαν προσκλήσεις για κατ'ιδίαν συναντήσεις δια ζώσης στα γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ. με την παράλληλη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης zoom, με αμφότερα τα μέρη της συλλογικής διαφοράς, στις 09.04.2025, ημέρα Τετάρτη και ειδικότερα:

- με τους εκπροσώπους των Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. ώρα 15:30 και
- με τους εκπροσώπους της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε ώρα 16:15.

Ζ.- Στην κατ'ιδίαν συνάντηση με τους εκπροσώπους της εργατικής πλευράς, που διήρκεσε μία (1) ώρα, παρέστησαν οι κ.κ Γεώργιος Σκεμπετζάκης, Πρόεδρος της Ε.Τ.Ι.Τ.Α., Ρωμανός Κοτσερώνης, Αντιπρόεδρος της Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. μέσω τηλεδιάσκεψης zoom και οι κ.κ. Δημήτριος Καραμήτσας και Νικόλαος Ρουκλιώτης, ως νομικοί σύμβουλοι των εργατικών οργανώσεων. Και σε αυτήν την κατ'ιδίαν συνάντηση, συζητήθηκαν εκ νέου ενδελεχώς τα θέματα της συλλογικής διαφοράς. Οι παριστάμενοι εκπρόσωποι της Εργατικής πλευράς ανέπτυξαν λεπτομερώς τα θέματα επί της ουσίας της συλλογικής διαφοράς, τα επιχειρήματα και τους ισχυρισμούς τους και επανέλαβαν την πρόθεσή τους να προσκομίσουν νέα έγγραφα με υπόμνημα και λοιπά στοιχεία.

Η.- Στην κατ'ιδίαν συνάντηση με τους εκπροσώπους της εργοδοτικής πλευράς, που ακολούθησε και διήρκεσε μία (1) ώρα, παρέστησαν οι κ.κ. Ευστάθιος Γεωργόπουλος και Αναστάσιος Τριαντάφυλλος, νομικοί σύμβουλοι της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. μέσω τηλεδιάσκεψης zoom. Κατά τη συνάντηση αυτή, αναπτύχθηκαν λεπτομερώς από τους νομικούς παραστάτες της εργοδοτικής πλευράς, πρωτίστως οι νομικές ενστάσεις και εν συνεχεία

τα επιχειρήματα και οι ισχυρισμοί τους για τα θέματα ουσίας, που αφορούν στη συλλογική διαφορά και επανέλαβαν την πρόθεσή τους να εξειδικευθούν οι ισχυρισμοί και οι απόψεις τους με νέα έγγραφα, υπόμνημα και λοιπά στοιχεία.

6B. Η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας έλαβε επίσης υπόψιν τα ακόλουθα:

1. Τα στοιχεία του φακέλου της Μεσολάβησης με όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα και ιδίως:

1.1 Την υπ' αριθμόν πρωτ. 443 Μ-Δ 10.07.2024 Αίτηση Παροχής Υπηρεσιών Μεσολάβησης για τη σύναψη Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας για τον καθορισμό των όρων αμοιβής και εργασίας των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών Ε.Τ.Ι.Τ.Α., Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. και Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε.), που υπέβαλαν στον Ο.ΜΕ.Δ., επισυνάπτοντας σε αυτήν: **α.-** την από 11.06.2024 εξώδικη δήλωση-πρόσκληση σε συλλογική διαπραγμάτευση για την έναρξη διαπραγματεύσεων με σκοπό την κατάρτιση ΣΣΕ, μετά των υπ' αριθμούς 87451/12.06.2024 και 87471/05.07.2024 και 9311^ε/05.07.2024 εκθέσεων επιδόσεων από τις οποίες προκύπτει η επίδοση της άνω εξώδικης δήλωσης – πρόσκλησης, αντίστοιχα, στην άνω εργοδοτική οργάνωση, στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Ανατολικού Τομέα, **β.-** την από 01.07.2024 επιστολή της εργατικής πλευράς δια της οποίας καλείτο η εργοδοτική πλευρά να υπογράψει πρακτικό συνάντησης στις 26.06.2024 με τη διαπίστωση της αποτυχίας της συλλογικής διαπραγμάτευσης, **γ.-** την από 02.07.2024 απαντητική επιστολή της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. στην οποία αποδέχθηκε την αδυναμία επίτευξης συμφωνίας για τη σύναψη ΣΣΕ κατά τη συνάντηση των μερών στις 26.06.2024, αλλά αιτήθηκε τη συνέχιση της διαδικασίας διαπραγμάτευσης κατά το δεύτερο δεκαπενθήμερο του μηνός Σεπτεμβρίου 2024 εν αναμονή έκδοσης της δικαστικής απόφασης επί της από 22.05.2024 (αριθμ. κατ. 4845/674/2024) αγωγής της ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (5^ο Τμήμα) για την ακύρωση των υπ' αριθμούς 7/2024 ΔΑ της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας και 2/2024 της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, που συζητήθηκε στις 24.09.2024 και ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης των επικαιροποιημένων οικονομικών καταστάσεων και ισολογισμών των μελών της, **δ.-** την από 03.07.2024 απάντηση της εργατικής πλευράς θεωρώντας ως προσχηματικούς τους άνω λόγους της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε., αποκρούοντας την απαντητική της επιστολή με τον ισχυρισμό ότι η συζήτηση της αγωγής δεν σχετίζεται με τη διαδικασία της μεσολάβησης, τα δε οικονομικά στοιχεία των μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. του έτους 2023 είναι γνωστά στην εργοδοτική πλευρά και διότι κατά το δεύτερο 15θήμερο του μηνός Σεπτεμβρίου θα έχει παρέλθει η τρίμηνη παράταση της κανονιστικής ισχύος της τελευταίας συλλογικής ρυθμίσεως, καλώντας της εργοδοτική πλευρά εκ νέου να προσέλθει σε διαπραγματεύσεις εντός του μηνός Ιουλίου 2024, επί της οποίας, όμως, δεν υπήρξε απάντηση της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. και **ε.-** την πρόταση της εργατικής πλευράς για τους μισθολογικούς και θεσμικούς όρους της ΣΣΕ.

1.2 Το υπ' αριθμόν πρωτ. 557ΜΔ/27.09.2024 υπόμνημά της εργατικής πλευράς, καθώς και το υπ' αριθμόν πρωτ. 558ΜΔ/27.09.2024 συμπληρωματικό της υπόμνημα και το υπ' αριθμόν πρωτ. 577ΜΔ/08.10.2024 2^ο συμπληρωματικό της υπόμνημα.

1.3 Νεότερο σχέδιο της πρότασης της εργατικής πλευράς για ΣΣΕ, σε σχέση με το επισυναφθέν στην άνω Αίτηση Μεσολάβησης, το οποίο είχε παραδοθεί στην εργοδοτική πλευρά κατά τη διάρκεια των μεταξύ τους διαπραγματεύσεων.

1.4 Το υπ' αριθμόν πρωτ. 543/17.09.2024 υπόμνημα της εργοδοτικής πλευράς.

1.5 Την υπ' αριθμόν πρωτ. Μ-Δ 592/14.10.2024 Πρόταση της Μεσολαβήτριας, κας Όλγας Π. Αγγελοπούλου, για τον καθορισμό των όρων αμοιβής και εργασίας των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών ΕΠΙΤΑ, ΕΠΙΤΒΕ, ΕΠΗΣΕΕ), προτείνοντας αύξηση του βασικού μισθού των υπαγομένων σε αυτήν εργαζομένων, ανά μισθολογική κατηγορία, σε ποσοστό 2% επί των ρυθμίσεων της με αριθμό 2/2024 ΔΑ της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, με κωδικοποίηση αυτών στο Σχέδιο Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, που ενσωματώθηκε στην Πρότασή της, με διάρκεια ισχύος της ρυθμίσεως για δύο (2) έτη, δηλαδή από 11.07.2024 έως την 10^η.07.2026 και με τη μνεία ότι η εξέλιξη στα προβλεπόμενα μισθολογικά κλιμάκια θα λαμβάνει χώρα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 Ν. 5053/2023.

1.6 Το υπ' αριθμόν πρωτ. 610ΜΔ/21.10.2024 έγγραφο των δύο πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε., με το οποίο η εργατική πλευρά έκανε αποδεκτή την Πρόταση της Μεσολαβήτριας κας Όλγας Π. Αγγελοπούλου με αριθμό πρωτ. Μ-Δ 592/14.10.2024 για τον καθορισμό των όρων αμοιβής και εργασίας των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών ΕΠΙΤΑ, ΕΠΙΤΒΕ, ΕΠΗΣΕΕ).

1.7 Το υπ' αριθμόν πρωτ. Μ-Δ 617/24.10.2024 έγγραφο του Ο.ΜΕ.Δ. με το οποίο γνωστοποιήθηκε στα μέρη της συλλογικής διαφοράς ότι η Πρόταση της Μεσολαβήτριας έγινε αποδεκτή από την εργατική πλευρά, ενώ απορρίφθηκε από την εργοδοτική πλευρά σιγή, λόγω παρέλευσης άπρακτης της πενήτημερης προθεσμίας για την αποδοχή της και ότι η διαδικασία της μεσολάβησης περατώθηκε.

1.8 Το σύνολο των εγγράφων που κατατέθηκαν από τα μέρη της συλλογικής διαφοράς καθ'όλη τη διαδικασία της Μεσολάβησης, αλλά και με τα άνω υπομνήματά τους, όπως ενδεικτικά το υπ' αριθμόν πρωτ. 570ΜΔ/4.10.2024 ηλεκτρονικό μήνυμα της εργοδοτικής πλευράς, στο οποίο επισύναψε αρχεία excel (υπολογιστικά φύλλα) μισθοδοσίας των εταιρειών μελών της (συνολικό αριθμό εργαζομένων μισθωτών, συνολικό ετήσιο κόστος μισθοδοσίας όλων των μισθωτών, αριθμό τεχνικών μισθωτών και κόστος ετήσιας μισθοδοσίας τεχνικών ανά σταθμό - μέλος της) και το υπ' αριθμόν πρωτ. 549ΜΔ/20.09.2024 ηλεκτρονικό μήνυμα της εργατικής πλευράς, στο οποίο επισύναψε αρχείο της Media Landscape του μηνός Ιουλίου 2024, το οποίο αναφέρεται, μεταξύ άλλων, στην διαφημιστική δραστηριότητα στην τηλεόραση.

1.9 Το σύνολο των στοιχείων που αντλήθηκαν από την Μεσολαβήτρια με την υπ' αριθμόν πρωτ. 519/23.08.2024 επιστολή της, κατόπιν ορθής επαναλήψεως, προς το Υπουργείο Εργασίας με την οποία απήθηκε:

(α) Αριθμό εργαζομένων των μελών/επιχειρήσεων της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. συνολικά για τα έτη 2022, 2023 και για τους παρελθόντες μήνες του 2024, **(β)** Αριθμό εργαζομένων

των ανωτέρω επιχειρήσεων ανά ειδικότητα για τα έτη 2022, 2023 και για τους παρελθόντες μήνες του 2024, **(γ)** Μέσο μισθό εργαζομένων των ανωτέρω επιχειρήσεων ανά ειδικότητα για τα έτη 2022, 2023 και για τους παρελθόντες μήνες του έτους 2024 (μόνο με πλήρη απασχόληση), **(δ)** Εύρος αποδοχών εργαζομένων των ανωτέρω επιχειρήσεων ανά ειδικότητα για τα έτη 2022, 2023 και για τους παρελθόντες μήνες του έτους 2024 (μόνο με πλήρη απασχόληση). Τα αιτηθέντα στοιχεία χορηγήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. με το υπ' αριθμόν 520^Α ΜΔ/26.08.2024 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προϊσταμένου Δ/σης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης & Εξυπηρέτησης του Πολίτη και Συντονιστή του ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ, κ. Σταύρου Μπακέα και προωθήθηκαν στα μέρη της συλλογικής διαφοράς με ηλεκτρονικό μήνυμα του Ο.ΜΕ.Δ.

2. Τα στοιχεία/έγγραφα που συγκεντρώθηκαν κατά το στάδιο της Διαιτησίας, και ιδίως:

2.1 Την υπ' αριθμ. πρωτ. 752 Μ-Δ/18.12.2024 (ΑΠ 09Δ/18-12-2024) Αίτηση προς τον Ο.ΜΕ.Δ. των συνδικαλιστικών οργανώσεων με τις επωνυμίες «Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής» (Ε.Τ.Ι.Τ.Α.) και «Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Βορείου Ελλάδος» (Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε.), δια της οποίας η εργατική πλευρά ζήτησε Υπηρεσίες Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. για τη ρύθμιση και τον καθορισμό των όρων αμοιβής και εργασίας των τεχνικών, που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών ΕΠΙΤΑ, ΕΠΙΤΒΕ, ΕΙΤΗΣΕΕ).

2.2 Τις εξουσιοδοτήσεις προς τους εκπροσώπους των μερών της συλλογικής διαφοράς.

2.3. Τα από 16.01.2025, 05.02.2025, 20.02.2025, 06.03.2025, 02.04.2025 και 09.04.2025 Πρακτικά Διαιτησίας.

2.4 Την υπ' αριθμόν πρωτ. 196 Μ-Δ/03.04.2025 Ένσταση της επαγγελματικής ένωσης με την επωνυμία «Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας» (Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε.).

2.5 Το υπ' αριθμόν πρωτ. 219 Μ-Δ/16.04.2025 υπόμνημα των πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών με τις επωνυμίες «Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής» (Ε.Τ.Ι.Τ.Α.) και «Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Βορείου Ελλάδος» (Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε.) με τα προσαγόμενα μετέπικλήσεως έγγραφα και στοιχεία και ειδικότερα:

- Την υπ' αριθμόν 605/2025 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (5^ο Τμήμα –Εργατικά) δια της οποίας απορρίφθηκε η από 22.05.2024 (ΓΑΚ/ΕΑΚ:4845/674/2024) αγωγή της εργοδοτικής πλευράς, με την οποία ζητούσε την ακύρωση της υπ' αριθμόν 7/2024 Διαιτητικής Απόφασης της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας και της υπ' αριθμόν 2/2024 Διαιτητικής Απόφασης της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ.
- Την υπ' αριθμόν πρωτ. 89ΜΔ/12.02.2025 εξώδικη απάντηση-δήλωση-διαμαρτυρία – πρόσκληση μετέπικυλάξεως δικαιωμάτων της εργατικής πλευράς προς την εργοδοτική πλευρά, με την οποία καλούσε την τελευταία να προβεί στην απαρέγκλιτη εφαρμογή της υπ' αριθμόν 2/2024 Διαιτητικής Απόφασης του Ο.ΜΕ.Δ. και την αναδρομική χορήγηση από 01.01.2024 όλων των μισθολογικών

διαφορών, που προκύπτουν από αυτήν την Δ.Α. για τους εργαζομένους τεχνικούς – μέλη της Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε.

- Ανάλυση των στοιχείων ΕΡΓΑΝΗ σε αρχεία μορφή excel (υπολογιστικό φύλλο), που πιτλοφορούνται «Υπολογισμοί με βάση ΕΡΓΑΝΗ» και «Ζητούμενες Ειδικότητες 2022 και 2023 Μέσες Αποδοχές».
- Έξι (6) αρχεία μορφή excel (υπολογιστικά φύλλα) πιτλοφορούμενα, Στοιχεία για ΟΜΕΔ STAR, Στοιχεία για ΟΜΕΔ SKAI, Στοιχεία για ΟΜΕΔ MEGA, Στοιχεία για ΟΜΕΔ ΜΑΚΤV, Στοιχεία για ΟΜΕΔ ANT1, Στοιχεία για ΟΜΕΔ ALPHA-1.
- Ένα (1) αρχείο μορφή excel πιτλοφορούμενο «Ζητούμενες Ειδικότητες 2022-2023 Μέσες Αποδοχές».
- Ένα (1) αρχείο μορφή excel πιτλοφορούμενο «Ζητούμενες Ειδικότητες ανά ΑΦΜ Εργοδότη».
- Στατιστικές ΕΛΣΤΑΤ και EUROSTAT σχετικά με την κατάσταση των μισθών, την αγοραστική δύναμη, το ωριαίο κόστος εργασίας, αμοιβών τομέα, μηνιαίοι μισθοί ειδικότητα ανά ISCO, παραγωγή τομέα, έρευνα δομής κερδών/μηνιαίες αποδοχές, κόστος εργασίας, μισθοί και ημερομίσθια κατά δραστηριότητα NACE Αναθ.2, μέσος αριθμός συνήθων εβδομαδιαίων ωρών εργασίας στην κύρια εργασία ανά φύλο, ηλικία, επαγγελματική κατάσταση, πλήρους/μερικής απασχόλησης και οικονομική δραστηριότητα, μεγέθη εθνικών λογαριασμών ανά κλάδο, ετήσια στοιχεία κόστους εργασίας, αριθμός εργαζομένων ανά φύλο, οικονομική δραστηριότητα και συλλογική σύμβαση αμοιβών, ετήσια καθαρά κέρδη, μεγέθη εθνικών λογαριασμών ανά κλάδο, παραγωγή σε υπηρεσίες/ετήσια στοιχεία, στοιχεία απασχόλησης εθνικών λογαριασμών ανά κλάδο, έρευνα δομής κερδών/μηνιαίες αποδοχές, Υπηρεσίες Έντασης Γνώσης στις οποίες υπάγονται οι υπηρεσίες των εργαζομένων/τεχνικών της Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε, Επιχειρήσεις στον τομέα των υπηρεσιών πληροφοριών και επικοινωνιών/επεξήγηση στατιστικών στοιχείων, μελέτη ΚΕΠΕ για τους μισθούς, τον ΔΤΚ κλπ).
- ΣΣΕ που αφορούν τις ειδικότητες των εργαζομένων στα τηλεοπτικά κανάλια σε ΗΠΑ, Γαλλία, Ιταλία, Ισπανία, Γερμανία, Νορβηγία, Σουηδία, Σλοβενία, Ρουμανία, Πορτογαλία και Μαυροβούνιο.
- Απόκομμα από την εφημερίδα «Το Ποντίκι» 18/7/2024 για την αύξηση των διαφημιστικών εσόδων στην τηλεόραση κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους 2024 της τάξεων του 15%.
- Λογαριασμούς αποτελεσμάτων χρήσεως 2023 των εταιρειών ALPHA Δορυφορική Τηλεόραση ΑΕ, ANT1 TV Μονοπρόσωπη ΑΕ, ALTER EGO ΜΜΕ ΑΕ, Ειδήσεις ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΕ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV Μονοπρόσωπη ΑΕ, Νέα Τηλεόραση (στοιχεία 2022).
- Πίνακες με τον αριθμό των εργαζομένων/μισθωτών ανά επιχείρηση/μέλος της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε., το συνολικό ετήσιο κόστος μισθοδοσίας όλων των μισθωτών ανά επιχείρηση, τον αριθμό των εργαζομένων τεχνικών ανά επιχείρηση, το κόστος της μισθοδοσίας μόνο των εργαζομένων τεχνικών ανά επιχείρηση για ALTER EGO

MEDIA AE, ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΕ και ALPHA Δορυφορική Τηλεόραση ΑΕ.

- Την υπ' αριθμόν πρωτ. Λ825/23.03.2020 απόφαση της Προεδρίας της Κυβέρνησης για έγκριση δέσμευσης πίστωσης ύψους 11.000.000,00 ευρώ για υπηρεσίες επικοινωνίας και ενημέρωσης των πολιτών στο πλαίσιο προστασίας της δημόσιας υγείας και των μέτρων για την αποτροπή της διασποράς covid-19.
- Την υπ' αριθμόν 337/2020 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ τ. Β/1583/25-4-2020) για πιστώσεις που αφορούν δράσεις για λήψη μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κορωνοϊό, κείμενο του άρθρου 68 παρ. 2 του Νόμου 4684/2020 (ΦΕΚ τ. Α/86/25-4-2020).
- Δημοσίευμα σχετικό με κατάργηση του ειδικού φόρου τηλεόρασης.
- Δημοσίευμα επιδότησης εκπομπών.
- Την ΣΣΕ έτους 2008 μεταξύ ΕΙΤΗΣΕΕ και ΕΣΗΕ- ΕΠΗΕΑ.
- Τις από 24-9-2024 προτάσεις της εργατικής πλευράς επί της εκδικασθείσας ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών από 22.05.2024 αγωγής της εργοδοτικής πλευράς για την ακύρωση των Δ.Α. Πεντ.7/2024 και Τριμ2/2024 του Ο.ΜΕ.Δ.

2.6 Το υπ' αριθμόν πρωτ. 235 Μ-Δ/29.04.2025 υπόμνημα-αντίκρουση σε αντίκρουση του κάτωθι υπομνήματος της εργοδοτικής πλευράς.

2.7 Το υπ' αριθμόν πρωτ. 217 Μ-Δ/16.04.2025 υπόμνημα της επαγγελματικής ένωσης με την επωνυμία «Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας» (Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε.) με τα εξής προσαγόμενα μετέπικλήσεως έγγραφα :

- Ενδεικτικό Πρόγραμμα Σπουδών Ακαδημαϊκού Έτους 2015 - 2016, του Τμήματος Τεχνών Ήχου και Εικόνας, του Ιονίου Πανεπιστημίου.
- Πρόγραμμα Διδασκαλίας χειμερινού εξαμήνου 2015 του Παντείου Πανεπιστημίου Τμήμα Επικοινωνίας Μέσων και Πολιτισμού.
- Πίνακας Ενδεικτικών συνδέσμων για τμήματα οπτικοακουστικών σπουδών επιπέδου ΑΕΙ και ΤΕΙ στην Ελλάδα και το εξωτερικό.
- Ειδική επί του θέματος των διμελών συνεργειών Γνωμοδότηση του Καθηγητού Γεωργίου Παπαγεωργίου Ηλεκτρολόγου Μηχανικού.
- Ειδική επί του θέματος της χρήσης και λειτουργίας σύγχρονων μηχανών εικονοληψίας Γνωμοδότηση του Καθηγητού Πληροφορικής ΟΠΑ Βασιλείου Α. Βασσάλου.
- Δημοσιευμένοι ισολογισμοί των τηλεοπτικών εταιρειών των τελευταίων ετών και εν γένει χρηματοοικονομικές καταστάσεις 2022 και 2023 των τηλεοπτικών εταιρειών «ALPHA ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ», «ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» (MEGA), «ΑΝΤΕΝΝΑ Τ.Υ. ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ» και με το δ.τ «ΣΚΑΪ Α.Ε.», «ΝΕΑ

ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Ανώνυμη Εταιρεία» και με το δ.τ. Ν.Τ.Υ. (STAR), και «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

- Συνοδευτικό σχετικό αναλυτικό πίνακα οικονομικών αποτελεσμάτων 2010-2021 των τηλεοπτικών σταθμών.
- Ειδική από Μάιο 2015 Μελέτη επί της Εξέλιξης και των Τάσεων του Διαφημιστικού Εσόδου στην Ελλάδα που συνέταξε η εταιρεία PricewaterhouseCoopers SA.
- Το από 3/6/2015 και με αριθμ. πρωτ. εισερχ. Ο.ΜΕ.Δ 360/8.6.2015 έγγραφο - επιστολή της εταιρείας MEDIA SERVICES SA προς τον Ο.ΜΕ.Δ.
- Πίνακες των εταιρειών-μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε., που αναφέρουν το συνολικό αριθμό εργαζομένων των μελών της, το συνολικό εργατικό κόστος, τον αριθμό τεχνικών εργαζομένων και το αντίστοιχο εργατικό τους κόστος, καθώς και την ωρίμανση του επιδόματος παραμονής στον ίδιο εργοδότη για τους τεχνικούς εργαζομένους τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ

ΚΑΙ επειδή δεν κατέστη δυνατό τα Μέρη να καταλήξουν σε συμφωνία, η Επιτροπή Διαιτησίας, για να εκδώσει Διαιτητική Απόφαση, έλαβε υπ' όψιν τα ως άνω στοιχεία καθώς και τα ακόλουθα:

- 1. Το άρθρο 16 παρ. 2 του ν. 1876/1990**, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 57 του ν. 4653/2019, περί επίλυσης συλλογικών διαφορών με Διαιτησία: «1 [...] 2. Είναι δυνατή η προσφυγή στη διαιτησία μονομερώς από οποιοδήποτε μέρος, ως έσχατο και επικουρικό μέσο επίλυσης συλλογικών διαφορών εργασίας, μόνον στις εξής περιπτώσεις: α) [...] β) εάν η συλλογική διαφορά αφορά στη σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας και αποτύχουν οριστικά οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών και η επίλυση της επιβάλλεται από υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος συνδεδεμένο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας. Οριστική αποτυχία των διαπραγματεύσεων θεωρείται ότι υπάρχει, εφόσον σωρευτικώς: (αα) έληξε η κανονιστική ισχύς τυχόν υπάρχουσας συλλογικής σύμβασης εργασίας σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 2 της ΠΥΣ 6/2012 και (ββ) έχει εξαντληθεί κάθε άλλο μέσο συνεννόησης και συνδικαλιστικής δράσης, ενώ το μέρος που προσφεύγει μονομερώς στη διαιτησία, συμμετείχε στη διαδικασία μεσολάβησης και αποδέχθηκε την πρόταση μεσολάβησης. Η αίτηση μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία πρέπει να περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που την δικαιολογούν, η δε διαιτητική απόφαση που εκδίδεται επί αυτής είναι άκυρη εάν δεν περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη

- συνδρομή των προϋποθέσεων που δικαιολογούν τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία».*
2. Τις κείμενες διατάξεις και ιδίως το άρθρο 22 παρ. 2 του Συντάγματος και το ισχύον νομικό πλαίσιο περί της μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία (άρθρο 57 του ν. 4635/2019 -ΦΕΚ Α' 167/30.10.2019), το οποίο τροποποίησε τη διάταξη του άρθρου 16 ν.1876/1990, όπως ίσχυε μετά τη τροποποίηση του με τη διάταξη του άρθρου 4 ν. 4303/2014).
 3. Την με αριθμό Κ.Υ.Α 8233/27.03.2025 Υπ. Οικονομίας-Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης (ΦΕΚ Β' 1476/27.03.2025) για τον «Καθορισμό νομοθετημένου κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 134Γ του π.δ. 80/2022 (Α'222), για πλήρη απασχόληση, χωρίς ηλικιακή διάκριση ως εξής: **«α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα οκτακόσια ογδόντα ευρώ (880,00 €). β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε τριάντα εννέα ευρώ και τριάντα λεπτά (39,30 €). Η απόφαση αυτή ισχύει από 1 Απριλίου 2025».**
 4. Το άρθρο 33 του ν.5053/26.09.2023 που ορίζει **«1. Από την 1η.1.2024 αίρεται η αναστολή της ισχύος διατάξεων νόμων, κανονιστικών πράξεων, συλλογικών συμβάσεων ή διαιτητικών αποφάσεων, οι οποίες προβλέπουν αυξήσεις μισθών ή ημερομισθίων, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων περί υπηρεσιακών ωριμάνσεων, με μόνη προϋπόθεση την πάροδο συγκεκριμένου χρόνου εργασίας, όπως το επίδομα πολυετίας, το επίδομα χρόνου εργασίας, το επίδομα τριετίας και το επίδομα πενταετίας, η οποία επιβλήθηκε με το άρθρο 4 της υπ' αρ. 6/28.2.2012 Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου (Α' 38), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012 (Α' 28). 2. Για την εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1, των οποίων η αναστολή αίρεται, ισχύουν τα εξής: α) Η προϋπηρεσία κάθε εργαζομένου, που είχε προσληφθεί πριν από τη 14η.2.2012, όπως η προϋπηρεσία αυτή είχε διαμορφωθεί τη 14η.2.2012 οπότε και ανεστάλη η συμπλήρωσή της, συνεχίζει να συμπληρώνεται μετά από την 1η.1.2024. β) Η προϋπηρεσία κάθε εργαζομένου, που προσλήφθηκε μετά από τη 14η.2.2012, ξεκινά να συμπληρώνεται μετά από την 1η.1.2024..... 8. Από την 1η.1.2024, καταργείται το άρθρο 4 της υπ' αρ. 6/28.2.2012 Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου».**
 5. Την υπ' αριθμόν ΔΑ (ΤΡΙΜ) 2/2024 (Π.Κ. Υπουργείου Εργασίας: 1/5.2.2024) της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. **«για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών ΕΤΙΤΑ, ΕΤΙΤΒΕ και ΕΙΤΗΣΕΕ), η οποία είχε ενιαύσια διάρκεια και αφορούσε το χρονικό διάστημα από 09.06.2023 έως 09.06.2024.**
 6. Την υπ' αριθμόν ΔΑ (ΠΕΝΤ) 7/2024 της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. (του άρθρου 16 Α του ν. 1876/1990) με την οποία απερρίφθη η έφεση της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε κατά της υπ' αριθμόν 2/2024 Διαιτητικής Απόφασης της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ **«για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών**

που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια - μελών ΕΤΙΤΑ, ΕΤΙΤΒΕ και ΕΙΤΗΣΕΕ», επικυρώνοντας την τελευταία.

7. Την υπ' αριθμόν 605/2025 απόφαση του Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 5^ο) δια της οποίας απερρίφθη η από 22.05.2024 και με αριθμό κατάθεσης 4845/674/22.05.2024 αγωγή της επαγγελματικής ένωσης με την επωνυμία «Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας» (Ε.Ι.Τ.Η.Σ.Ε.Ε.) κατά της με αριθμό ΔΑ(ΠΕΝΤ) 7/2024 της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. και κατά της με αριθμό ΔΑ (ΤΡΙΜ) 2/2204 της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ.
8. Τις με αρ. 2307/2014, 668/2012 και 4/2004 αποφάσεις της Ολομέλειας του Σ.τ.Ε.
9. Τις προηγούμενες Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας και Διαιτητικές Αποφάσεις «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών ΕΤΙΤΑ, ΕΤΙΤΒΕ και ΕΙΤΗΣΕΕ) και συγκεκριμένα : Την υπ' αριθμόν 1/2021 απόφαση Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας (ΠΚ1/04.08.2021) «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών, που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών ΕΤΙΤΑ, ΕΤΙΤΒΕ και ΕΙΤΗΣΕΕ)» για το χρονικό διάστημα 11.03.2021 έως 11.03.2023, την υπ' αριθμόν 6521/2022 απόφαση του Εφετείου Αθηνών (που επικύρωσε τη διαιτητική απόφαση 1/2021 Τριμελούς επιτροπής Διαιτησίας), ΔΑ Τριμ. 3/2020 (ΠΚ3/17.8.2020), ΔΑ Πεντ. 1/2020 (ΠΚ 4/17.8.2020), ΔΑ Τριμ. 8/2018 (ΠΚ 2/8.3.2019), ΔΑ Πεντ. 1/2019 (ΠΚ 3/8.3.2019), ΔΑ Τριμ. 6/2017 (ΠΚ 2/16.1.2018), ΔΑ Πεντ. 8/2017 (ΠΚ1/11.1.2018), την ΔΑ Τριμ. 1/2016 (ΠΚ 1/8.3.2016), την ΔΑ Πεντ. 4/2016 (ΠΚ 4/18.5.2016), την ΔΑ 4/2015 (ΠΚ 7/22.5.2015), την ΔΑ Πεντ. 6/2015 (ΠΚ 7/22.5.2015), την ΔΑ 26/2011 (ΠΚ 17/8.2.2012), την ΔΑ 23/2010 μεταξύ Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. και Ε.Ι.Τ.Η.Σ.Ε.Ε. (ΠΚ 11/4.6.2010), την ΔΑ 39/2010 μεταξύ Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Ι.Τ.Η.Σ.Ε.Ε. (ΠΚ 22/30.9.2010), την από 12.6.2009 ΣΣΕ μεταξύ Ε.Ι.Τ.Η.Σ.Ε.Ε. και Ε.Τ.Ι.Τ.Α. (ΠΚ 29/17.6.09) και την από 22.6.2009 ΣΣΕ μεταξύ Ε.Ι.Τ.Η.Σ.Ε.Ε. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. (ΠΚ 37/8.7.09).
10. Την υπ' αριθμόν 6/2020 απόφαση Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών ραδιοφώνου μελών της ΕΤΕΡ (ενώσεως Τεχνικών Ελληνικής Ραδιοφωνίας), που απασχολούνται στους ραδιοφωνικούς σταθμούς μέλη της Ένωσης Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών -ΕΙΡΑ, την υπ' αριθμόν 2/2020 απόφαση Πενταμελούς επιτροπής Διαιτησίας «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών ραδιοφώνου μελών της ΕΤΕΡ (ενώσεως Τεχνικών Ελληνικής Ραδιοφωνίας), που απασχολούνται στους ραδιοφωνικούς σταθμούς μέλη της Ένωσης Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών -ΕΙΡΑ και την υπ' αριθμόν 3926/2021 απόφαση του Εφετείου Αθηνών (που επικύρωσε την υπ' αριθμόν 2/2020 Διαιτητική απόφαση Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας).
11. Την υπογραφείσα από 24.10.2022 ΣΣΕ με πράξη κατάθεσης 29/1.11.2022 Συλλογική Σύμβαση Εργασίας για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών ραδιοφώνου μελών της ΕΤΕΡ, που απασχολούνται στους ραδιοφωνικούς σταθμούς μέλη της ΕΙΡΑ, με ισχύ από 21.12.2021 έως την 20.12.2024. (παρόμοια συλλογική διαφορά).

- 12.** Όσα αναπτύχθηκαν προφορικά τόσο στις κοινές συναντήσεις όσο και στις κατ'ίδίαν της Διαιτητικής Επιτροπής με όλα τα μέρη της συλλογικής διαφοράς, στις 16.01.2025, 05.02.2025, 20.02.2025, 06.03.2025, 02.04.2025 και 09.04.2025.
- 13.** Όλα τα έγγραφα του φακέλου της Μεσολάβησης, του φακέλου της Διαιτησίας, καθώς και όλα τα έγγραφα που προσκομίσθηκαν κατά τη διάρκεια της Διαιτητικής Διαδικασίας και γενικά όλα ανεξαιρέτως τα στοιχεία του φακέλου της υπόψιν συλλογικής διαφοράς, τα οποία αναφέρονται αναλυτικώς ως άνω.
- 14.** Τις απόψεις, τις θέσεις, τα επιχειρήματα, τις προτάσεις, τις αντιπροτάσεις των μερών, όπως όλες αυτές αναπτύχθηκαν και υποστηρίχθηκαν στο στάδιο της Μεσολάβησης και της Διαιτησίας και διατυπώθηκαν προφορικώς και εγγράφως και συγκεκριμένα τις ακόλουθες θέσεις της Εργατικής και της Εργοδοτικής πλευράς :

15^ο. - Τις θέσεις της Εργατικής πλευράς συνοπτικά.

I.- Σε συνέχεια όλων των εγγράφων και ισχυρισμών εκ της διαδικασίας Μεσολάβησης, στην παρούσα Διαιτητική Διαδικασία εκ μέρους της εργατικής πλευράς υποβλήθηκε το υπ' αριθμόν πρωτ. 219 Μ-Δ/16.04.2025 υπόμνημα των πρωτοβαθμίων συνδικαλιστικών οργανώσεων «**Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής**» (**Ε.Τ.Ι.Τ.Α.**) και «**Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Βορείου Ελλάδος**» (**Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε.**), με αναλυτική αναφορά της διαφοράς και των αιτημάτων τους, καθώς και το υπ' αριθμόν πρωτ. 235 Μ-Δ/29.04.2025 υπόμνημα-αντίκρουση, σε αντίκρουση του υπ' αριθμόν πρωτ. 217 Μ-Δ/16.04.2025 υπομνήματος της εργοδοτικής πλευράς.

Η εργατική πλευρά υποστήριξε το περιεχόμενο της υπ' αριθμ. πρωτ. 752 Μ-Δ/18.12.2024 (ΑΠ 09Δ/18-12-2024) Αίτησής της προς τον Ο.ΜΕ.Δ. δια της οποίας η εργατική πλευρά ζήτησε Υπηρεσίες Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. για τη ρύθμιση και τον καθορισμό των όρων αμοιβής και εργασίας των τεχνικών, που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια (μελών ΕΤΙΤΑ, ΕΤΙΤΒΕ, ΕΙΤΗΣΕΕ).

Ειδικότερα στις 09/06/2024 έληξε η ισχύς της υπ' αριθμόν 2/2024 Διαιτητικής Απόφασης της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια» (μελών ΕΤΙΤΑ, ΕΤΙΤΒΕ και ΕΠ'ΗΣΕΕ) και ως εκ τούτου στις 09.09.2024 επρόκειτο να εκπνεύσει και η τρίμηνη παράταση κανονιστικής ισχύος της.

Στο μεταξύ η εργοδοτική πλευρά είχε ήδη ασκήσει την από 22.05.2024 (ΓΑΚ/ΕΑΚ:4845/674/2024) αγωγή της ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (5^ο Τμήμα) με την οποία ζητούσε την ακύρωση της υπ' αριθμόν 7/2024 Διαιτητικής Απόφασης της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας και της υπ' αριθμόν 2/2024 Διαιτητικής Απόφασης της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ και η οποία επρόκειτο να εκδικαστεί στις 24.09.2024. Ενόψει της αναστολής ισχύος της υπ' αριθμόν 2/2024 Δ.Α., λόγω της άσκησης της άνω αγωγής από την εργοδοτική πλευρά, οι πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. επέδωσαν στην Ε.Ι.Τ.Η.Σ.Ε.Ε. την από 11/06/2024 εξώδικη δήλωση - πρόσκληση σε συλλογική διαπραγμάτευση, με την οποία κάλεσαν την

εργοδοτική πλευρά να προσέλθει σε συνάντηση, εντός της τασσόμενης από το άρθρο 4 παρ. 2 Ν. 1876/1990 προθεσμίας, για την έναρξη των διαπραγματεύσεων με σκοπό την κατάρτιση ΣΣΕ για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών, που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια για τα έτη 2024 – 2027, και όπως παράσχει η εργοδοτική πλευρά και όλα εκείνα τα στοιχεία, που είναι αναγκαία για τη διευκόλυνση των διαπραγματεύσεων των υπό συζήτηση θεμάτων, που αναφέρονται στην οικονομική κατάσταση, την οικονομική πολιτική και την πολιτική προσωπικού των επιχειρήσεων - μελών της εργοδοτικής οργάνωσης.

Η εργοδοτική οργάνωση κατά τη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 26.06.2024, ζήτησε να ξεκινήσει η διαδικασία της συλλογικής διαπραγμάτευσης μετά το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Σεπτεμβρίου του 2024, με την αιτιολογία να έχει συζητηθεί η αγωγή της κατά του κύρους της πρόσφατης διαιτητικής απόφασης και να έχουν δημοσιευθεί τα επικαιροποιημένα οικονομικά στοιχεία και οι ισολογισμοί των μελών της. Η εργατική πλευρά στις 01.07.2024 απέστειλε προς την εργοδοτική οργάνωση επιστολή, με την οποία την καλούσε να υπογράψει πρακτικό, με το οποίο να διαπιστώνεται η αποτυχία της συλλογικής διαπραγμάτευσης κατά τη συνάντηση των μερών στις 26.06.2024.

Η εργοδοτική οργάνωση ενέμεινε στην ως άνω θέση της, αποστέλλοντας την από 02.07.2024 απαντητική επιστολή, στην οποία αποδέχθηκε την αδυναμία επίτευξης συμφωνίας για τη σύναψη ΣΣΕ κατά τη συνάντηση των μερών στις 26.06.2024, αλλά επανέλαβε τη θέση της για συνέχιση της διαδικασίας διαπραγμάτευσης κατά το δεύτερο δεκαπενθήμερο του μηνός Σεπτεμβρίου 2024, εν αναμονή έκδοσης της δικαστικής απόφασης επί της από 22.05.2024 (αριθμ. κατ. 4845/674/2024) αγωγής της ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών για την ακύρωση των υπ' αριθμούς 7/2024 ΔΑ της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας και 2/2024 της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, που συζητήθηκε στις 24.09.2024 και ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης των επικαιροποιημένων οικονομικών καταστάσεων και ισολογισμών των μελών της.

Τέλος η εργατική πλευρά απέστειλε την από 03.07.2024 επιστολή της και θεωρώντας ως προσχηματικούς τους άνω λόγους της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε., απέκρουσε την απαντητική επιστολή της εργοδοτικής πλευράς, υποστηρίζοντας ότι η διαδικασία της συλλογικής διαπραγμάτευσης δεν είναι συναφής με το αντικείμενο της αγωγής της εργοδοτικής πλευράς, που βάλλει κατά του κύρους της πρόσφατης Διαιτητικής απόφασης, ότι τα οικονομικά στοιχεία των μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. του έτους 2023 είναι ήδη γνωστά στην εργοδοτική πλευρά και ότι κατά το δεύτερο 15θήμερο του μηνός Σεπτεμβρίου θα έχει παρέλθει η τρίμηνη παράταση της κανονιστικής ισχύος της τελευταίας συλλογικής ρυθμίσεως, και κάλεσε την εργοδοτική πλευρά εκ νέου να προσέλθει σε διαπραγματεύσεις εντός του μηνός Ιουλίου 2024. Επί της τελευταίας αυτής επιστολής της εργατικής πλευράς δεν υπήρξε απάντηση της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. Ως εκ τούτου, μη λαβούσης η εργατική πλευρά απάντησης επί της άνω επιστολής της από την Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε., λόγω της οριστικής αποτυχίας των κατ' ιδίαν συλλογικών διαπραγματεύσεων, υπέβαλε την υπ' αριθμόν πρωτ. 13Μ/443ΜΔ/10.07.2024 αίτηση ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. για την παροχή υπηρεσιών

μεσολάβησης για την υπογραφή Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, που θα ρυθμίζει τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών, οι οποίοι απασχολούνται σε Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς, μέλη της Ένωσης Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας (ΕΙΤΗΣΕΕ). Μετά από τρεις (3) κοινές συναντήσεις των μερών με την κατά άνω από κοινού αναδειχθείσα Μεσολαβήτρια και από μια κατ'ίδίαν συνάντηση με έκαστο εκ των μερών της συλλογικής διαφοράς, η Μεσολαβήτρια κα Όλγα Π. Αγγελοπούλου γνωστοποίησε την Πρόταση Μεσολάβησής της (κατά τα άνω λεχθέντα αναλυτικά στις σελ 1 και 2 της παρούσης, παρ. 1 έως και 4 προς αποφυγήν επαναλήψεων), που εγένετο αποδεκτή κατά τα άνω από την εργατική πλευρά, ενώ δεν έγινε αποδεκτή από την εργοδοτική πλευρά. Έτσι οι πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. κατέθεσαν την άνω Αίτησή τους προς τον Ο.ΜΕ.Δ. για την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας.

II.- Η εργατική πλευρά ζήτησε τόσο με την με την υπ'αριθμόν πρωτ. 752 Μ-Δ/18-12-2024 Αίτηση παροχής υπηρεσιών Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ., όσο και με το υπ'αριθμόν πρωτ. 219 Μ-Δ/16.04.2025 υπόμνημά της, η νέα συλλογική ρύθμιση να προβλέπει τα εξής συνοπτικά:

[Α] Προσαρμογή των εισαγωγικών μισθολογικών κλιμακίων της Κατηγορίας Α', σύμφωνα με τον υφιστάμενο νόμιμο κατώτατο μισθό.

[Β] Τριετή διάρκεια της ρύθμισης και αναπροσαρμογή αύξησης 3 % κατ' έτος σε όλα τα μισθολογικά κλιμάκια.

[Γ] Μισθολογική αναβάθμιση ειδικοτήτων μουσικού επιμελητή στην Β' κατηγορία, τεχνικού master control στην Δ' κατηγορία και φροντιστή τηλεοπτικού πλατό στην κατηγορία Β'.

[Δ] Επανεξέταση όρου άρθρου 1 παρ. 5 (δυνατότητα απασχόλησης σε άλλη ειδικότητα με προσαύξηση 5% και 11 % των αποδοχών).

[Ε] Πρόσθετη αμοιβή 30€ για εικονολήπτη ή τεχνικό τηλεόρασης που πραγματοποιεί λήψεις με drone, ανεξάρτητα από τον ημερήσιο χρόνο λήψεων.

[ΣΤ] Ημερήσια χρηματική αποζημίωση 50€ την ημέρα, για κάθε ημέρα, κατά την οποία οι τεχνικοί της ειδικότητας του Ηλεκτρονικού Δικτύου Εκπομπής (RF), που κατά την παροχή της εργασίας τους για συντήρηση ή επισκευή συστημάτων εκπομπής, αναλάβουν να αναρριχηθούν σε στερεώς πακτωμένους πυλώνες ή ιστούς συστημάτων εκπομπής των τηλεοπτικών σταθμών.

[Ζ] Αύξηση του επιδόματος μετάβασης σε εμπόλεμες περιοχές ή σε περιοχές με μεγάλες φυσικές καταστροφές από 250€ (ΔΑ 2/2024) την ημέρα σε 400€,

[Η] Αμοιβή 30€ για κάθε επτάωρο ημερήσιας τηλεργασίας ως ελάχιστης αποζημίωσης προς τον εργαζόμενο για τη χρήση του χώρου και του τεχνολογικού εξοπλισμού επεξεργασίας και διασύνδεσης εφόσον παρέχονται από τον ίδιο,

[Θ] Την παροχή κατάλληλης εκπαίδευσης πριν την αποστολή των τεχνικών σε επικίνδυνες περιοχές, αύξηση της άδειας των τεχνικών που συμπλήρωσαν 10 έτη υπηρεσίας στον ίδιο εργοδότη ή 12 έτη προϋπηρεσίας σε άλλον εργοδότη μέλος της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. ή σε άλλο τηλεοπτικό σταθμό ή σε εταιρεία παραγωγής οπτικοακουστικών έργων από 29 σε 31

ημέρες, μείωση των ωρών ημερήσιας εργασίας από 8 σε 7 ώρες και των ωρών εβδομαδιαίας εργασίας από 40 σε 35 ώρες, απαγόρευση της διευθέτησης του χρόνου εργασίας, διενέργεια όλων των εξωτερικών γυρισμάτων από ομάδα αποτελούμενη από δύο μέλη, διενέργεια κάθε εξωτερικής μετάδοσης από ομάδα αποτελούμενη από έναν έως δύο αναλόγως του τύπου της σύνδεσης τεχνικούς ευρυζωνικών συνδέσεων και ραδιοσυνδέσεων σε κάθε σημείο, στο οποίο απαιτείται απ' ευθείας μετάδοση, αναλυτικές ρυθμίσεις για καταγγελία της σύμβασης εργασίας για οικονομοτεχνικούς λόγους, διάταξη που διευκρινίζει την έννοια της βάρδιας ασφαλείας σε στάση εργασίας ή απεργία, ρύθμιση για την απασχόληση του προσωπικού κατά τη μετάδοση έκτακτου δελτίου ειδήσεων.

[I] Ως προς τη διάρκεια της συλλογικής ρύθμισης η εργατική πλευρά ζήτησε αυτή να είναι τριετής.

III.- Προς τεκμηρίωση των θέσεων της η εργατική πλευρά πρόβαλε με τα υπομνήματά της προς τον Ο.ΜΕ.Δ., συνοπτικά, τα εξής επιχειρήματα :

(α) Ότι τα στοιχεία που προσκόμισε η εργοδοτική πλευρά συγκρινόμενα με τα επίσημα στοιχεία που αντλήθηκαν στο στάδιο της Μεσολάβησης από το ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ είναι ανακριβή, ελλιπή και αντιφατικά.

Με βάση τα επίσημα στοιχεία του ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ υποστήριξε, αναφορικά με το σύνολο των αποδοχών των εργαζομένων τεχνικών και αφού υπολογίστηκε ο αριθμός τεχνικών επί τον μ.ο. αποδοχών τους (χωρίς ηθοποιούς και διευθυντές), ότι το συνολικό ετήσιο κόστος είναι **9.693.398,96 ευρώ**, ότι ο μέσος όρος μηνιαίων αποδοχών (μικτών) των ειδικοτήτων τεχνικών, σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά του ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ είναι **1.466,74 ευρώ**, ότι ο αριθμός - μ.ο. αφορά τα μέλη της εργατικής πλευράς και την συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων και ότι το σύνολο των ετήσιων αποδοχών με άπαντες τους ανωτέρω, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία του ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ είναι **10.979.387,16 ευρώ** και ο μέσος όρος μηνιαίου μισθού είναι **1758,39 ευρώ**. Ενώ η εργοδοτική πλευρά με βάση τα στοιχεία που προσκόμισε ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. κάνει λόγο για ετήσιες αποδοχές τεχνικών ύψους **18.926.298,33 ευρώ**.

Αντίστοιχα, με βάση τα στοιχεία που προσκόμισε η Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε., ο μ.ο. μηνιαίων αποδοχών των τεχνικών εργαζομένων είναι **2.187,50 ευρώ** με ασφαλιστικές εργοδοτικές εισφορές και **1.699,91 ευρώ** χωρίς εργοδοτικές εισφορές. Σύμφωνα με τα στοιχεία του ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ ο μέσος μηνιαίος μισθός των ειδικοτήτων των εργαζομένων της εργατικής πλευράς (πλην σκηνοθετών) είναι **1.466,64 ευρώ**. Απόκλιση προκύπτει και στους αριθμούς των εργαζομένων τεχνικών. Σύμφωνα με την εργοδοτική πλευρά οι τεχνικοί εργαζόμενοι στις τηλεοπτικές επιχειρήσεις είναι **618**. Από τα επίσημα όμως στοιχεία αποδεικνύεται ότι ο αριθμός των τεχνικών εργαζομένων στους τηλεοπτικούς σταθμούς Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. είναι **406** (δηλαδή εμφανή μέλη της εργατικής πλευράς οι πλείονες του 50%) και μαζί με τους ηθοποιούς (δεν είναι τεχνικοί), διευθυντές (δεν είναι και δεν μπορούν καταστατικά να είναι μέλη του σωματείου) και σκηνοθέτες είναι **446** (και πάλι άνω του 50% τα μέλη της εργατικής πλευράς).

(β) Την αύξηση του πληθωρισμού στη χώρα μας κατά το έτος 2022 σε ποσοστό 9,7% που

οδήγησε σε μείωση των πραγματικών μισθών κατά 7,4%, σύμφωνα με επικαλούμενα από την εργατική πλευρά στοιχεία του ΟΟΣΑ, και σε απώλεια της αγοραστικής δύναμης των εργαζομένων, ενώ σε κρίσιμες υπο-ομάδες αγαθών και υπηρεσιών (διατροφή, στέγαση, μεταφορές κ.α.) οι αυξήσεις είναι ακόμα μεγαλύτερες.

(Υ) Την ιδιαίτερη σημασία που αποκτά η αναγκαιότητα ύπαρξης συλλογικής ρύθμισης, που να διασφαλίζει αξιοπρεπείς όρους διαβίωσης για τους εργαζόμενους του κλάδου υπό το φως της Οδηγίας 2022/2041, που προβλέπει σχέδιο δράσης για την ενίσχυση των συλλογικών διαπραγματεύσεων και τη θεσμοθέτηση επαρκών κατώτατων μισθών που να διασφαλίζουν αξιοπρεπείς όρους διαβίωσης.

(Δ) Ότι έχει συμπίεστεί το μισθολογικό κόστος με την κατάργηση τμημάτων και τη μεταφορά προσωπικού σε εταιρείες εξωτερικής παραγωγής.

(Ε) Ότι οι μισθοί έχουν παραμείνει στάσιμοι επί σειρά ετών και ότι η μόνη αύξηση που δόθηκε ήταν 3% με την Δ.Α. 2/2024, που όμως δεν έχει εφαρμοστεί λόγω της δικαστικής προσφυγής των επιχειρήσεων/μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε..

(ΣΤ) Ότι έχει αυξηθεί η διείσδυση της τηλεόρασης από το 2019 έως το 2020 σε άνδρες και γυναίκες και προκύπτει διατήρηση του χρόνου τηλεθέασης σε υψηλά επίπεδα.

(Ζ) Ότι από την εξέταση των οικονομικών δεδομένων των εταιρειών προκύπτει χαμηλό εργατικό κόστος σε σχέση με τον κύκλο εργασιών και τα εν γένει έσοδα των εταιρειών.

(Η) Ότι η Ελλάδα, επικαλούμενη στοιχεία της EUROSTAT του 2021, εμφανίζει υψηλό δείκτη παραγωγικότητας σε σχέση με τον μισθό, αλλά μειωμένο αριθμό εργαζομένων, σε σύγκριση με τις λοιπές ευρωπαϊκές χώρες, αλλά και στον κλάδο εμφανίζει αύξηση της οικονομικής της δραστηριότητας συγκριτικά με άλλες χώρες χωρίς κάλυψη των εργαζομένων του κλάδου από ΣΣΕ.

(Θ) Ότι με βάση τους πίνακες EUROSTAT, που προσκόμισε για τον τομέα της πληροφόρησης και επικοινωνίας, προκύπτουν τα εξής:

- i. ότι η Ελλάδα παράγει την μεγαλύτερη υπεραξία με τους λιγότερους εργαζομένους,
- ii. ότι με μηδαμινές επενδύσεις και ελάχιστους μισθούς εργαζομένους, οι εργοδότες έχουν τα μεγαλύτερα λειτουργικά κέρδη και την μεγαλύτερη παραγωγικότητα σε σχέση με τους μισθούς που καταβάλουν,
- iii. ότι έχει επέλθει μείωση των εργαζομένων στον τομέα αυτό,
- iv. ότι τα συνολικά έξοδα των ελληνικών επιχειρήσεων του τομέα για μισθούς είναι αντίστοιχα με χώρες υποδιπλάσιου μεγέθους και οικονομικής δραστηριότητας (ΑΕΠ) σε σχέση με την Ελλάδα,
- v. ότι με τις μέσες ετήσιες αμοιβές εργαζομένων στον τομέα αυτό, η Ελλάδα είναι ουραγός με μείωση των αποδοχών κατά 40% από το 2008 έως το 2020,
- vi. ότι η Ελλάδα είναι η χώρα της Ε.Ε. (και από τις πρώτες συνολικά) με τις περισσότερες ώρες εβδομαδιαίας εργασίας των εργαζομένων στον τομέα,
- vii. ότι η Ελλάδα απουσιάζει από τον πίνακα, που δημοσιεύει η Eurostat, για τους αριθμούς των εργαζομένων σε πολιτιστικές επιχειρήσεις και σε επιχειρήσεις επικοινωνίας και μετάδοσης, που καλύπτονται από Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας.

- viii. ότι οι ΣΣΕ αποτελούν τον κανόνα στην Ευρώπη και απαραίτητο στοιχείο του κοινωνικού πολιτισμού, του σεβασμού στον άνθρωπο και στον εργαζόμενο που αποτελεί την βάση της παραγωγής στην κοινωνία και το κράτος,
- ix. ότι παρά την μείωση του αριθμού εργαζομένων, προκύπτει αύξηση της οικονομικής δραστηριότητας στον κλάδο και η μεγάλη αύξηση των εσόδων. Αύξηση 42,6% μεταξύ των ετών 2021-2023 έχει στην Ελλάδα η παραγωγή στον τομέα αυτό.

(i) Ότι η Ελλάδα αναφέρεται στην χειρότερη - χαμηλότερη θέση σε πίνακα του ΟΟΣΑ, με μισθούς υποδιπλάσιους από τον μέσο όρο των κρατών μελών του ΟΟΣΑ.

(ια) Ότι σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία (ΕΛΣΤΑΤ) ο Εναρμονισμένος Δείκτης Τιμών Καταναλωτή, μεταξύ του Ιανουαρίου 2020 και του Αυγούστου 2024 έχει παρουσιάσει αύξηση 19,57 % (100 τιμή βάσης 2020 -119,57 Αύγουστος 2024) και ήδη (Μάρτιος 2025) 20,25%.

(ιβ) Ότι η κατά κεφαλή αγοραστική δύναμη των Ελλήνων είναι προτελευταία στην Ε.Ε. Με δείκτη 100 για την Ε.Ε. η αγοραστική δύναμη των Ελλήνων βρίσκεται στο 67 (-33% απόκλιση), όταν αυτή των Τούρκων είναι στο 76.

(ιγ) Ότι οι πραγματικοί μισθοί στην Ελλάδα ανά ώρα εργασίας είναι οι χαμηλότεροι στην Ε.Ε.

(ιδ) Ότι το κατά κεφαλήν ΑΕΠ είναι 25.300 ευρώ έναντι 37.600 ευρώ του μ.ο. της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(ιε) Ότι μεταξύ των ετών 2008 και 2020, το συνολικό ετήσιο κόστος εργασίας των Ελλήνων εργαζομένων στις επιχειρήσεις ενημέρωσης και επικοινωνίας μειώθηκε από τα 36.917 ευρώ, στα 31.245 ευρώ (μείωση 17%).

(ιστ) Ότι η Ελλάδα είναι η μοναδική χώρα, που παρουσίασε μείωση του συνολικού κόστους αποδοχών και εισφορών (ως και των καθαρών αμοιβών των εργαζομένων) και βρίσκεται σήμερα στην 9^η χειρότερη θέση του σχετικού πίνακα, που συμπεριλαμβάνει κράτη όπως η Βοσνία -Ερζεγοβίνη και η Αλβανία. Σε επίπεδο Ε.Ε. το σχετικό μέσο κόστος βρίσκεται στην 5^η χειρότερη - χαμηλότερη θέση. Στην πραγματικότητα το μέσο συνολικό κόστος εργασίας ενός τεχνικού τηλεόρασης δεν ξεπερνά τις 20.000 ευρώ ετησίως.

(ιζ) Ότι σύμφωνα με τα στοιχεία της EUROSTAT οι Έλληνες εργαζόμενοι είναι από τους χαμηλότερα αμειβόμενους στην Ευρώπη, ενώ οι εργαζόμενοι με τις περισσότερες ώρες εργασίας ανά εβδομάδα στην Ε.Ε..

(ιη) Ότι τα καταγραφόμενα έσοδα από την τηλεοπτική διαφήμιση κατέγραψαν θεαματική άνοδο κατά τα προηγούμενα έτη και καταγράφουν ακόμα θεαματικότερη άνοδο κατά το έτος 2024. Ήδη κατά το πρώτο εξάμηνο του 2024 η αύξηση διαφημιστικών εσόδων στην τηλεόραση ήταν της τάξης του 15%.

(ιθ) Ότι κατά τη διάρκεια της πανδημίας οι ιδιωτικοί τηλεοπτικοί σταθμοί δεν τέθηκαν σε καθεστώς αναστολής λειτουργίας, αλλά ενισχύθηκαν με κρατικές πιστώσεις για τη διενέργεια εκστρατειών ενημέρωσης του κοινού, προσκομίζοντας σχετικές κανονιστικές πράξεις, αναφέρονται δε αναλυτικά, στα χρηματικά ποσά των πιστώσεων αυτών και στα

μερίδια, που έλαβε κάθε τηλεοπτικός σταθμός, ενώ ανέφεραν ακόμα ότι το 2020 αναστάλη η υποχρέωση των τηλεοπτικών σταθμών να καταβάλουν τις δόσεις του τιμήματος για την άδειά τους.

(κ) Ότι με νομοθετικές διατάξεις προβλέφθηκαν ευμενέστεροι όροι για επιδότηση εκπομπών ως επενδυτικό κίνητρο για τις οπτικοακουστικές παραγωγές στην Ελλάδα και περιλήφθηκαν σε αυτές τα επεισόδια τηλεοπτικών σειρών.

(κα) Ότι δόθηκαν στις επιχειρήσεις κίνητρα να πραγματοποιούν δαπάνες διαφήμισης που θα εκπίπτουν προσαυξημένες, κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο υπόμνημα της εργατικής πλευράς, ποσοστά από τα ακαθάριστα έσοδά τους.

(κβ) Ότι στον κατάλογο των επιδοτήσεων, επιχορηγήσεων, μειώσεων εισφορών, κρατικών διαφημίσεων, προστέθηκε η φοροαπαλλαγή των διαφημιζόμενων στην τηλεόραση σε ποσοστό 130% της σχετικής δαπάνης για το οικονομικό έτος 2023.

(κγ) Ότι από τη μελέτη των οικονομικών καταστάσεων των μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. προκύπτει μεγάλη λειτουργική κερδοφορία των επιχειρήσεων. Τα αρνητικά αποτελέσματα όμως, που δηλώνουν είναι υποχρεώσεις προς εταιρείες το ίδιου ομίλου-ιδιοκτησίας, όπως και σειρά πιστώσεων που έχουν δοθεί προς αυτές. Η πιο χαρακτηριστική περίπτωση είναι εκείνη των δημοσιευμένων οικονομικών καταστάσεων της ANTENNA TV Μονοπρόσωπη Α.Ε. με παθητικό για το έτος 2023 ποσό 45.108.076 ευρώ, το οποίο όμως παθητικό δεν προκύπτει από την λειτουργία της εταιρείας (έχει καθαρό λειτουργικό κέρδος της τάξης του 22,3 %), αλλά από την κάλυψη κοινοπρακτικών ομολογιακών δανείων που έλαβε η ίδια, αλλά και άλλες εταιρείες του πολυσχιδούς ομίλου εταιρειών ANTENNA GROUP, με δική της επιβάρυνση και πλήρη εκ μέρους της αποπληρωμή σειράς αυτών στο ίδιο ουσιαστικά ομιλικό "ταμείο".

(κδ) Ότι οι ειδικότητες στον χώρο της τηλεόρασης και οι ΣΣΕ δεν έχουν καμία σχέση με ΔΕΚΟ, αλλά απηχούν ειδικότητες γνώσεων και πραγματικές ειδικές ανάγκες εξειδίκευσης και εργασίας.

(κε) Ότι οι ειδικότητες των υπαγομένων στη ΣΣΕ τεχνικών πρέπει να διατηρηθούν, προσκομίζοντας προς επίρρωση του ισχυρισμού αυτού, ΣΣΕ από άλλες χώρες (Γαλλία, Ιταλία, Ισπανία, Γερμανία, Νορβηγία, Σουηδία κλπ), όπως προαναφέρθηκε.

(κστ) Ότι η κατάργηση των αδειών ασκήσεως επαγγέλματος δεν σημαίνει ότι καταργήθηκαν και οι ειδικότητες στο χώρο της τηλεόρασης, καθώς το ζήτημα σχετίζεται με τον τρόπο λειτουργίας της τηλεόρασης.

(κζ) Σχετικά με τον όρο περί αναστολής της καταβολής του επιδόματος συνεχούς παραμονής στον ίδιο εργοδότη επισημαίνει η εργατική πλευρά ότι ο συγκεκριμένος όρος τελούσε υπό την αίρεση άρσης του σχετικού περιορισμού του άρθρου 4 της ΠΥΣ 6/2012, η οποία επήλθε μετά τη θέση του άρθρου 33 παρ. 1 Ν. 5053/2023, καθώς και ότι με την απόφαση ΔΑ Πεντ. ΟΜΕΔ 8/2017 και την 2756/2019 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών κρίθηκε ότι ο όρος αυτός *«αποδίδει επαρκώς το πνεύμα της ΠΥΣ 6/28.2.2012 και δεν συντρέχει λόγος να τροποποιηθεί η διατύπωσή του που είναι συμβατή με τις ρυθμίσεις των άρθρων 2 παρ. 4 και 4 της ΠΥΣ 6/2012, δεδομένου ότι η απαιτούμενη από την εν*

λόγω ΠΥΣ προϋπόθεση για την επαναχορήγηση του επιδόματος παραμονής στον ίδιο εργοδότη, ήτοι η διαμόρφωση του ποσοστού ανεργίας σε ποσοστό κατώτερο του 10% επί του παρόντος δεν ισχύει».

(κη) Ότι το επίδομα συνεχούς παραμονής στον ίδιο εργοδότη καταβάλλεται υπό τη μορφή οικειοθελούς παροχής στους εργαζόμενους, που το δικαιούνταν πριν την αναστολή του και συνεπώς δεν θα προκληθεί πρόσθετο μισθολογικό κόστος 15% λόγω του επιδόματος αυτού, όπως αντιθέτως αναφέρει η εργοδοτική πλευρά.

IV.- Ως προς το επαρκώς αιτιολογημένο της προσφυγής της εργατικής πλευράς στην παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. και κυρίως τη συνδρομή, στην υπό κρίση περίπτωση, των προϋποθέσεων νομιμότητας της μονομερούς προσφυγής της εργατικής πλευράς στη Διαιτησία, σύμφωνα με την περ. β' του άρθρου 16 του Ν. 1876/1990, η εργατική πλευρά επικαλείται με το υπ' αριθμόν πρωτ. 219 Μ-Δ/16.04.2025 υπόμνημά της (σελ 27-32 αυτού) τις παραδοχές της υπ' αριθμόν 650/31.01.2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 5^ο), (καθώς όταν κατέθεσε την υπ' αριθμόν πρωτ. 752Μ-Δ/18.12.2024 Αίτηση Διαιτησίας, δεν είχε ακόμη δημοσιευτεί η άνω απόφαση), η οποία απέρριψε την από 22.05.2024 και με αριθμό κατάθεσης 4845/674/22.05.2024 αγωγή της επαγγελματικής ένωσης με την επωνυμία «Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας» (ΕΙΤΗΣΕΕ) για την ακύρωση της με αριθμό ΔΑ(ΠΕΝΤ) 7/2024 της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. και της με αριθμό ΔΑ (ΤΡΙΜ) 2/2204 της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ., καθώς επίσης με την υπ' αριθμόν πρωτ. 752 Μ-Δ/18.12.2024 Αίτηση Διαιτησίας της (σελ 10 έως 20 αυτής) επικαλείται και τις παραδοχές των υπ' αριθμούς ΔΑ (ΤΡΙΜ) 2/2024 και ΔΑ (ΠΕΝΤ) 7/2024 (σελ. 18-21 και σελ 3-6 παρ.4,5,6, αντίστοιχα των συγκεκριμένων ΔΑ). Από τις παραδοχές των άνω αποφάσεων προέκυψε ότι λόγος γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος είναι ο κίνδυνος διατάραξης της εργασιακής ειρήνης, που στην περίπτωση των τηλεοπτικών επιχειρήσεων συνιστά κίνδυνο διατάραξης της κοινωνικής ειρήνης και ο οποίος δεν προϋποθέτει απαραίτητα την πραγματοποίηση απεργιακών κινητοποιήσεων. Εκ της δε, κοινωνικής αποστολής των τηλεοπτικών επιχειρήσεων (άρθρο 15§2 Σ), είναι εμφανής η εξυπηρέτηση του γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος από την ίδια τη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών, δεδομένου ότι έχουν ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση των πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, ώστε να εξασφαλιστεί η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, ο σεβασμός της αξίας του ανθρώπου και η προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας. Σύμφωνα με το σκεπτικό της ανωτέρω δικαστικής απόφασης η επίκληση του αντικτύπου της τηλεόρασης στην ανάπτυξη της οικονομίας, δοθέντος ότι αποτελεί το πιο δημοφιλές μέσο και δη στις συνθήκες της πανδημίας και της τρέχουσας ενεργειακής και πληθωριστικής κρίσης, αποτελεί ικανή και αναγκαία συνθήκη για τη διακρίβωση της σύνδεσης του υπάρχοντα δημοσίου συμφέροντος, που εξυπηρετούν οι τηλεοπτικές επιχειρήσεις με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας.

Η εργατική πλευρά για το παραδεκτό της προσφυγής της, μεταξύ άλλων, αντέκρουσε τους λόγους ένστασης της εργοδοτικής πλευράς, δηλώνοντας, ως προς τον ισχυρισμό για αναρμοδιότητα του Ο.ΜΕ.Δ. να κρίνει τη συμφωνία ή μη των νομοθετικών διατάξεων με το Σύνταγμα, ότι η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 2 του Συντάγματος αποτελεί διάταξη πλήρους κανονιστικής πυκνότητας, στερεί από τον κοινό νομοθέτη το δικαίωμα μεταβολής του καθιερούμενου με αυτή συστήματος παραγωγής συλλογικών ρυθμίσεων, και περαιτέρω ότι θεσπίζει την αναγκαιότητα της ύπαρξης συλλογικών ρυθμίσεων, αφού σε αντίθετη περίπτωση οι όροι εργασίας θα ρυθμίζονται σε επίπεδο ατομικών συμβάσεων, όπου «κατά κανόνα υπερισχύει η θέληση του εργοδότη ως ισχυρότερου», σύμφωνα με το σκεπτικό της υπ' αρ. 2307/2014 απόφασης της Ολομέλειας του ΣτΕ, το οποίο επικαλείται (σελ 27-39 της αίτησης προσφυγής της στη Διαιτησία). Συνεπώς, η Διαιτησία κατά το Σύνταγμα, αποτελεί στην περίπτωση αυτή υποχρεωτική διέξοδο για την πραγμάτωση του ανωτέρω συνταγματικού σκοπού και δεν δύναται να παρεμποδιστεί από κανέναν και με οιονδήποτε τρόπο. Η εργατική πλευρά ανέπτυξε (πρβλ το πλήρες κείμενο της υπ' αριθμόν πρωτ. 752 Μ-Δ/18.12.2024 αίτησης Διαιτησίας της εργατικής πλευράς, σελ. 21 έως 39), το θέμα της δηλωθείσας από αυτήν αντισυνταγματικότητας των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 16 ν. 1876/1990, όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με την περ. α) του άρθρου 57 του ν.4635/2019(ΦΕΚ Α' 167/30.10.2019), οι οποίες κατ'αυτήν είναι ανεφάρμοστες, λόγω αντίθεσής τους με το Σύνταγμα, ενώ η αρμοδιότητα που ασκείται στη Διαιτησία, σύμφωνα με το άρθρο 22§2 του Συντάγματος, είναι αμιγώς κανονιστική, ήτοι νομοθετική.

Σε σχέση με τα ανωτέρω, η εργατική πλευρά ανέφερε, επίσης, ότι λόγω της κοινωνικής αποστολής των τηλεοπτικών σταθμών και προς το σκοπό διαφύλαξης της κοινωνικής ειρήνης και της ακώλυτης λειτουργίας των επιχειρήσεων αυτών, προβλέφθηκε με σειρά ειδικών νομοθετικών ρυθμίσεων, η αναγκαιότητα ύπαρξης συλλογικών ρυθμίσεων στους τηλεοπτικούς σταθμούς, η οποία εξικνείται έως την υποχρέωση και αναγκαιότητα σύναψης ΣΣΕ, με τους εργαζομένους τους (άρθρο 1 § 23 ν. 2328/1995, άρθρο 11 § 7 ν. 3592/2007, άρθρο 47§ ν. 3801/2009, άρθρο 14§§ 5 ν. 4339/2015).

Όπως επικουρικώς, αναφέρθηκε από την Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε., ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 16 παρ. 2 περ. α' του Ν. 1876/1990 στην παρούσα συλλογική διαφορά, ότι με τη διάταξη του άρθρου 92 Ν. 4808/2021 εξαιρέθηκαν από τις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, για τις οποίες θα πρέπει να τηρηθούν ειδικές εκ του νόμου προϋποθέσεις για την άσκηση του απεργιακού δικαιώματος, οι επιχειρήσεις ραδιοφωνίας - τηλεόρασης, με προφανή σκοπό να αποστερηθούν του δικαιώματος μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία τα σωματεία εργαζομένων που δραστηριοποιούνται σε αυτές.

Επίσης, ανέφερε ότι παρά την απάλειψη των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών από τις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, όπως αυτές ενδεικτικά μνημονεύονται στη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 2 Ν. 1264/1982, καθίσταται σαφές ότι θα συνιστούσε αξιολογική αντινομία η μη υπαγωγή των σωματείων στην περίπτωση του άρθρου 16 παρ. 2 περ. α'

του Ν. 1876/1990, με το επιχείρημα ότι πλέον δεν αναφέρονται ρητά οι ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις ως επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας στο άρθρο 19 παρ. 2 Ν. 1264/1982. Τούτο δε, διότι οι τηλεοπτικές επιχειρήσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 2 του Συντάγματος, αλλά και με βάση τις προμνησθείσες διατάξεις ειδικής νομοθεσίας, που διέπουν τη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών, προκύπτει ότι υπάγονται στις επιχειρήσεις εκείνες, η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου και κατά συνέπεια δεν μπορεί να γίνει δεκτή, με το επιχείρημα της αποκλειστικότητας της απαρίθμησης του άρθρου 19 παρ. 2 Ν. 1264/1982, η εξαίρεσή τους από τις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας.

Αναφέρει δε περαιτέρω η εργατική πλευρά ότι η εξαίρεση των τηλεοπτικών επιχειρήσεων από τις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη αξιολογική αντινομία και ότι πρέπει να γίνει δεκτό ότι η απαρίθμηση του άρθρου 19 παρ. 2 του Ν.1264/1982 είναι ενδεικτική και όχι αποκλειστική και κατά συνέπεια συντρέχουν στην παρούσα συλλογική διαφορά οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 16 παρ. 2 περ. α' του Ν.1876/1990. Παράλληλα δηλώνει ότι σύμφωνα με την κρατούσα κατά πλειοψηφούσα άποψη στη θεωρία, ο χαρακτηρισμός των επιχειρήσεων αυτών, προκειμένου να υπαχθεί η συλλογική διαφορά στο πεδίο της νέας ρύθμισης για το δικαίωμα μονομερούς προσφυγής στη διαίτησία, πραγματοποιείται με βάση το είδος των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρο 15§ 2) ορίζει ότι η ραδιοφωνία και η τηλεόραση έχουν πολυσχιδή, πολυεπίπεδη και ιδιαίτερα σημαντική κοινωνική αποστολή, καλύπτοντας και εξυπηρετώντας βασικές ανάγκες του κοινωνικού συνόλου, τις οποίες το ίδιο αναφέρει στην ανωτέρω διάταξη και μάλιστα, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, εξαιρώντας τις από κάθε γενικό πλαίσιο, εισάγοντας καθεστώς αμέσου ελέγχου του κράτους και το ειδικό πλαίσιο αδειοδότησης και λειτουργίας του άρθρου 15. (ομοίως και τους περιοριστικούς ιδιοκτησιακούς όρους του άρθρου 14§9 Σ, όπως προβάλλει η εργατική πλευρά).

15^β. - Τις θέσεις της Εργοδοτικής πλευράς συνοπτικά.

Σε συνέχεια όλων των εγγράφων και ισχυρισμών εκ της διαδικασίας Μεσολάβησης, στην παρούσα Διαιτητική Διαδικασία, εκ μέρους της εργοδοτικής πλευράς Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. υποβλήθηκε, τόσο προφορικά όσο και εγγράφως, η υπ' αριθμόν πρωτ. 196 Μ-Δ/03.04.2025 ένστασή της και το υπ' αριθμόν πρωτ. 217Μ-Δ/16.04.2024 υπόμνημά της με συνοπτική αναφορά της διαφοράς και των προτάσεών της. Η εργοδοτική πλευρά με την άνω ένστασή της και προς απόκρουση των ισχυρισμών της εργατικής πλευράς, υποστήριξε τα εξής:

Ι.- Επί της φερομένης αντισυνταγματικότητας και σύγκρουσης με διεθνείς συμβάσεις των παρ. 1 και 2 του αρ. 16 ν. 1876/1990, που υποστηρίζεται από την εργατική πλευρά, προέβαλε την αναρμοδιότητα του Ο.ΜΕ.Δ. να κρίνει τη συμφωνία ή μη των νομοθετικών διατάξεων με το Σύνταγμα, δηλώνοντας ότι η Επιτροπή Διαιτησίας και εν γένει ο Ο.ΜΕ.Δ., εκ της φύσεως και του ρόλου του, δεν δύναται να προβαίνει σε έλεγχο συνταγματικότητας νομοθετικών διατάξεων, μετά από προσφυγή οργανώσεων εργαζομένων και εργοδοτών ή μεμονωμένων εργοδοτών, αλλά αντίθετα οφείλει να υποστηρίζει τις ελεύθερες συλλογικές

διαπραγματεύσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.1876/1990.

II.- Επικουρικώς, την πλήρη συμφωνία των διατάξεων των παρ. 1 και 2 του αρ. 16 ν.1876/1990, όπως ισχύουν, με το Σύνταγμα και τις διεθνείς συμβάσεις,

Επισημαίνει η εργοδοτική πλευρά ότι σε σχέση με τις διατάξεις των παρ.1 και 2 του άρθρου 16 του Ν.1876/1990 (όπως ισχύουν μετά την τροποποίηση με τον Ν.4635/2019), που τείνουν προς την κατεύθυνση περιορισμού των περιπτώσεων μονομερούς προσφυγής στην διαιτησία, υπάρχει πλήρης συμφωνία και όχι αντίθεση με το άρθρο 22 παρ. 2 του Συντάγματος.

III.- Επί του κυρίου λόγου προσφυγής σύμφωνα με το αρ. 16 παρ. 2 περ. β' του ν. 1876/1990, η εργοδοτική πλευρά υποστήριξε:

- Ότι οι λόγοι που επικαλούνται οι προσφεύγουσες συνδικαλιστικές οργανώσεις, δεν μπορούν να χαρακτηριστούν ως «γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος», ενώ στην αίτηση-προσφυγή διαιτησίας δεν εκτίθεται η οικονομική κατάσταση των μερών, ούτε υπάρχει αιτιώδης συνάφεια των λόγων που επικαλούνται με την ελληνική οικονομία, καθιστάμενου απορριπτέου πρωτίστως λόγω αοριστίας του συγκεκριμένου λόγου προσφυγής.
- Ότι η αίτηση-προσφυγή της εργατικής πλευράς πρέπει να εξηγεί και να τεκμηριώνει με στοιχεία το λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος, ο οποίος δικαιολογεί τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία.
- Ότι οι λόγοι γενικότερου συμφέροντος πρέπει να συνδέονται με την οικονομική κατάσταση των μερών και την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας, κάτι που κατά την εργοδοτική πλευρά ουδόλως προκύπτει από τους λόγους, που επικαλείται δια της αιτήσεως της η εργατική πλευρά, ενώ παράλληλα δεν υφίσταται και εμφανής υπαρκτός κίνδυνος προσβολής του γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος.
- Ότι προς επίρρωση των ανωτέρω θα πρέπει να συνεκτιμηθεί η εξαίρεση από τον νομοθέτη των κλάδων της τηλεόρασης και της ραδιοφωνίας από τις επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας και ότι εάν ήθελε θεωρηθεί ότι η επίλυση συλλογικών διαφορών στους κλάδους αυτούς δραστηριότητας επιβάλλεται από το δημόσιο συμφέρον ή/και συνδέεται με την ελληνική οικονομία, προφανώς δεν θα είχαν εξαιρεθεί οι κλάδοι αυτοί από το νομοθέτη από τις επιχειρήσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 19 του ν. 1264/1982.
- Ότι πρέπει να έχει ολοκληρωθεί και να έχει αποτύχει πριν από την μονομερή προσφυγή στη διαιτησία, ένας κύκλος διαπραγματεύσεων, να έχει εξαντληθεί κάθε άλλο μέσο συνεννόησης και συνδικαλιστικής δράσης, στα οποία περιλαμβάνονται και αγωνιστικά μέσα, όπως η απεργία, κάτι το οποίο δεν επικαλείται η εργατική πλευρά, αλλά αντιθέτως επαπειλεί ότι θα προσφύγει σε αυτά μεταγενέστερα, αν και εφόσον δεν γίνει δεκτή η αίτηση προσφυγής στη Διαιτησία του Ο.ΜΕ.Δ.
- Ότι οι όποιες οικονομικές επιπτώσεις από την τυχόν έναρξη απεργιακών κινητοποιήσεων από την εργατική πλευρά θα ήταν ήσσονος σημασίας και σε καμία

περίπτωση δεν θα επηρέαζαν την εθνική οικονομία με αντίκτυπο στο γενικότερο δημόσιο ή κοινωνικό συμφέρον, ως απαιτείται εκ του νόμου, προκειμένου να δύναται να τύχει εφαρμογής η εν λόγω διάταξη του άρθρου 16 παρ. 2 περ. β' περί δυνατότητας μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία και ότι σε κάθε περίπτωση οι όποιες απεργιακές κινητοποιήσεις επηρεάζουν μόνο τα «ζωντανά» προγράμματα και όχι τα διαφημιστικά μηνύματα.

IV.- Επί του επικουρικού λόγου προσφυγής σύμφωνα με το αρ. 16 παρ. 2 περ. α' του ν. 1876/1990, η εργοδοτική πλευρά ρητά αναφέρει ότι νομοθετήθηκε, με το άρθρο 92 του ν. 4808/2021, η εξαίρεση για τις επιχειρήσεις ραδιοφωνίας και τηλεόρασης από τις επιχειρήσεις του αρ. 19 παρ. 2 του ν. 1264/1982, και ότι με αυτόν το τρόπο ο νομοθέτης αποδέχεται το πάγιο αίτημα των οργανώσεων των εργαζομένων, λόγω των αυξημένων τυπικών προϋποθέσεων στις επιχειρήσεις αυτές για την άσκηση του απεργιακού δικαιώματος. Παράλληλα δηλώνουν ότι η απαρίθμηση των επιχειρήσεων δημοσίου χαρακτήρα ή κοινής ωφελείας από το αρ. 19. παρ. 2 ν. 1264/1982 είναι περιοριστική - αποκλειστική και όχι ενδεικτική και ότι σε κάθε περίπτωση δεν υφίστανται οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 16 παρ. 2 περ. α' του Ν.1876/1990, όπως ισχύει σήμερα, για την υπό κρίση αίτηση διαιτησίας.

Πέραν των λόγων επί του παραδεκτού της αίτησης-προσφυγής, η εργοδοτική πλευρά με το υπ'αριθμόν πρωτ. 217 Μ-Δ/16.04.2025 υπόμνημά της υποστήριξε, επίσης, τα εξής επί της ουσίας της υποθέσεως:

V.- Παρουσίασε τα οικονομικά δεδομένα στο χώρο της ιδιωτικής τηλεόρασης, με δημοσιευμένους ισολογισμούς των τηλεοπτικών εταιρειών «ANTENNA TV», «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ» και «ALPHA», του οικονομικού έτους 2023 και αναλυτικό πίνακα οικονομικών αποτελεσμάτων 2022-2021 (κέρδη/ζημίες προ φόρων) των τηλεοπτικών σταθμών - μελών της, με μνεία ότι οι εταιρείες είναι ζημιογόνες και ο κύκλος εργασιών των μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. σε σύγκριση με το έτος 2008 έχει μειωθεί σε ποσοστό άνω του 48% και βαίνει μειούμενος.

VI.- Σε σχέση με την διαφημιστική δραστηριότητα και το εξ αυτής έσοδο, δήλωσε ότι το συνολικό διαφημιστικό έσοδο υπέστη συρρίκνωση περίπου κατά το ήμισυ, με μεγάλες απώλειες για την Τηλεόραση, τον Τύπο και το Ραδιόφωνο, με εξαίρεση, κατά τη δήλωση της εργοδοτικής πλευράς, το Διαδίκτυο, για το οποίο το διαφημιστικό έσοδο αυξήθηκε σημαντικά, και ήταν εντυπωσιακή και η αύξηση του μεριδίου του Διαδικτύου στη διαφημιστική αγορά, ενώ η συνεχώς εξελισσόμενη δυναμική των πλατφορμών streaming με την είσοδο σε αυτές όλο και περισσότερο ψυχαγωγικών εκπομπών, έχει επηρεάσει το διαφημιστικό έσοδο των μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε, το οποίο επίσης βαίνει μειούμενο και περιορίζεται με γεωμετρική πρόοδο όσο αναπτύσσεται το Διαδίκτυο και οι συνδρομητικές τηλεοπτικές πλατφόρμες.

VII.- Ότι το ποσοστό μείωσης των εσόδων των τηλεοπτικών καναλιών είναι πολύ μεγαλύτερο από το ποσοστό μείωσης των βασικών μισθών των τεχνικών κατά το αντίστοιχο διάστημα από το 2009 και μετά.

VIII.- Ότι η πρόταση Μεσολάβησης επιβαρύνει τα μέλη των εργοδοτικών οργανώσεων, με πρόσθετο μισθολογικό κόστος της τάξεως του 20% συνολικά, αναλύοντας τα επιμέρους ποσοστά, (δηλ. 2% πρόταση της Μεσολαβήτριας επί των ρυθμίσεων της με

αριθμό Δ.Α. 2 (ΤΡΙΜ)/2024, 3% επί των ρυθμίσεων της με αριθμό Δ.Α.1 (ΤΡΙΜ) /2021 του Ο.ΜΕ.Δ. και 15% ως επίδομα χρόνου συνεχούς παραμονής στον ίδιο εργοδότη, αρ. 4 παρ. 3 της Δ.Α., καθώς ο κύριος κορμός των εργαζομένων/τεχνικών, κατά τους ισχυρισμούς της εργοδοτικής πλευράς, έχει συμπληρώσει προ πολλού 3 πενταετίες συνεχούς εργασιακού βίου στον ίδιο εργοδότη, με συνέπεια να καλούνται να διαχειριστούν και να «απορροφήσουν» σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα τις άνω αυξήσεις.

IV.- Ότι σε σχέση με το ελάχιστο απασχολούμενο προσωπικό (άρθρο 9 Ν.4339/2015) και την προϋφιστάμενη και κατ' επανάληψη επικαλούμενη από τα εργατικά σωματεία υποχρέωση των μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. για απασχόληση 400 εργαζομένων με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, δεν υφίσταται πλέον αυτή η υποχρέωση, αλλά αντίθετα στο νομοθετικά καθορισμένο ελάχιστο αριθμό των τετρακοσίων (400) απασχολούμενων δύνανται να συνυπολογίζονται και τα εξωτερικά συνεργεία και ότι σε κάθε περίπτωση πρόκειται για μια υποχρέωση, που σπάνια συναντάται σε άλλους κλάδους της οικονομίας.

V.- Τέλος, σχετικά με τις ειδικότητες, η εργοδοτική πλευρά πρότεινε με πίνακα τον επαναπροσδιορισμό των ειδικοτήτων σε πέντε (5) ή έξι (6) ειδικότητες, λόγω «ανεργιών» ειδικοτήτων στην αγορά, που οφείλεται στη ραγδαία ανάπτυξη της τεχνολογίας στον κλάδο και στην ανάγκη ευελιξίας στις εργασιακές σχέσεις, χωρίς να υποκρύπτεται εκ μέρους της πρόθεση άμεσης μείωσης του προσωπικού ή μείωση αποδοχών, προτείνοντας παράλληλα την καθ' ολοκληρίαν κατάργηση του άρθρου 9 που αναφέρεται σε Διμελή Συνεργεία.

VI.- Προς τεκμηρίωση των θέσεών της η εργοδοτική πλευρά προσκόμισε μετέπικλήσεως το σύνολο των εγγράφων που αναφέρονται στις σελίδες 11 και 12 της παρούσας στην παρ. 2.6 και σελ 8 παρ. 1.8, όπου γίνεται παραπομπή προς αποφυγήν επαναλήψεων.

Η Επιτροπή έλαβε υπόψιν πέραν των ανωτέρω, επίσης :

- I.** Τη γενικότερη οικονομική και κοινωνική κατάσταση της χώρας και των επιχειρήσεων.
- II.** Την αναγκαιότητα του συνυπολογισμού της οικονομικής κατάστασης του συνόλου των μελών της ως άνω εργοδοτικής πλευράς, κυρίως δε τα προσκομισθέντα και τα άλλως διαθέσιμα οικονομικά και χρηματοοικονομικά στοιχεία, την εξέλιξη της ανταγωνιστικότητας και την οικονομική κατάσταση των ασθενέστερων επιχειρήσεων, της παραγωγικής δραστηριότητας στην οποία αναφέρεται η ήδη συλλογική διαφορά, την πρόοδο στη μείωση του κενού ανταγωνιστικότητας και τη μείωση του μοναδιαίου κόστους εργασίας κατά τη διάρκεια του προγράμματος δημοσιονομικής προσαρμογής της χώρας, αλλά επίσης και τη συμπίεση της αγοραστικής δύναμης των μισθών των εργαζομένων στην υπόψιν συλλογική διαφορά.
- III.** Ειδικότερα ελήφθη υπόψιν η εξέλιξη του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή (ΔΤΚ), σύμφωνα με την ΕΛ.ΣΤΑΤ, κατά την περίοδο ισχύος της παρούσης. Από τη σύγκριση του Γενικού ΔΤΚ του μηνός Ιουλίου 2024 με τον αντίστοιχο Δείκτη του Ιουλίου 2023 προέκυψε

αύξηση 2,7% έναντι αύξησης 2,5%, που σημειώθηκε κατά την αντίστοιχη σύγκριση του έτους 2023 με το 2022. Ο Γενικός ΔTK κατά τον μήνα Ιούλιο 2024, σε σύγκριση με τον Ιούνιο 2024 παρουσίασε μείωση 0,7%, έναντι μείωσης 1,1%, που σημειώθηκε κατά την αντίστοιχη σύγκριση του προηγούμενου έτους. Από τη σύγκριση του Γενικού ΔTK του μηνός Αυγούστου 2024 με τον αντίστοιχο Δείκτη του Αυγούστου 2023, προέκυψε αύξηση 3,0% έναντι αύξησης 2,7%, που σημειώθηκε κατά την αντίστοιχη σύγκριση του έτους 2023 με το 2022. Ο Γενικός ΔTK κατά τον μήνα Αύγουστο 2024, σε σύγκριση με τον Ιούλιο 2024 παρουσίασε αύξηση 0,3%, έναντι μηδενικής μεταβολής, που σημειώθηκε κατά την αντίστοιχη σύγκριση του προηγούμενου έτους. Ο μέσος ΔTK του δωδεκαμήνου Απριλίου 2024 – Μαρτίου 2025, σε σύγκριση με τον αντίστοιχο Δείκτη του δωδεκαμήνου Απριλίου 2023 - Μαρτίου 2024, ο οποίος παρουσίασε αύξηση 2,6%, έναντι αύξησης 2,8%, που σημειώθηκε κατά την αντίστοιχη σύγκριση του δωδεκαμήνου Απριλίου 2023 - Μαρτίου 2024 με το δωδεκάμηνο Απριλίου 2022 - Μαρτίου 2023. Από τη σύγκριση του Γενικού ΔTK του μηνός Μαρτίου 2025 με τον αντίστοιχο Δείκτη του Μαρτίου 2024 προέκυψε αύξηση 2,4% έναντι αύξησης 3,2% που σημειώθηκε κατά την αντίστοιχη σύγκριση του έτους 2024 με το 2023. Ο Γενικός ΔTK κατά τον μήνα Μάρτιο 2025, σε σύγκριση με τον Φεβρουάριο 2025 παρουσίασε αύξηση 1,4%, έναντι αύξησης 1,5% που σημειώθηκε κατά την αντίστοιχη σύγκριση του προηγούμενου έτους.¹

IV. Το γεγονός της σημαντικής απώλειας αγοραστικής δύναμης των μισθών των εργαζομένων, που οφείλεται στην αύξηση του κόστους ζωής στη χώρα μας, λόγω των ανατιμήσεων στην ενέργεια και τα βασικά καταναλωτικά αγαθά, όπως προκύπτει με βάση τα επίσημα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛΣΤΑΤ).

V. Τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ για τον Δείκτη Τιμών Καταναλωτή²:

Μέσος ετήσιος πληθωρισμός του 2021	5,1%,
Μέσος ετήσιος πληθωρισμός του 2022	7,2%,
Μέσος ετήσιος πληθωρισμός του 2023	3,5%.
Μέσος ετήσιος πληθωρισμός του 2024	2,6%

Για το χρονικό διάστημα 1.1.2025 – 30.4.2025

Ιανουάριος του 2024	2,7%
Φεβρουάριος του 2024	2,5%
Μάρτιος του 2024	2,4%

VI.- Τις ρυθμίσεις για το ποσοστό της ετήσιας αύξησης του κατώτατου μισθού,³
κατά 11% το 2019,
κατά 2% από 01.01.2022
κατά 7,5% από 01.05.2022,

¹ Πηγή: Δελτία Τύπου, Ελληνική Στατιστική Αρχή = Μεταβολή (%) μέσου δείκτη δωδεκαμήνου με αντίστοιχο δείκτη προηγούμενου δωδεκαμήνου 9 Αυγούστου 2024, 10 Σεπτεμβρίου 2024, 10 Απριλίου 2025.

² Πηγή: Δελτία Τύπου, Ελληνική Στατιστική Αρχή = Δείκτης Τιμών Καταναλωτή (2020=100,0) (Εθνικός ΔTK), 13 Ιανουαρίου 2025, 12 Ιανουαρίου 2024, 12 Ιανουαρίου 2023 και 13 Ιανουαρίου 2022.

³ Έκθεση για την Αξιολόγηση του ισχύοντος νομοθετημένου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου και εκτιμήσεις για την προσαρμογή τους στις επικραείς οικονομικές συνθήκες (ΙΝΣΕΤΕ) Φεβρουάριος 2024.

κατά 9,4 % από 01.04.2023
κατά 6,41 % από 01.04.2024 και
κατά 6,02 % από 01.04.2025

και τη διαμόρφωση του κατώτατου μισθού ως εξής⁴:

01.02.2019: Κατώτατος μισθός: 650,00 €

01.01.2022: Κατώτατος μισθός: 663,00 €

01.05.2022: Κατώτατος μισθός: 713,00 €

01.04.2023: Κατώτατος μισθός: 780,00 €

01.04.2024: Κατώτατος μισθός: 830,00 €

01.04.2025: Κατώτατος μισθός: 880,00 €

VII.- Τα στοιχεία από τους πίνακες από την ΕΛΣΤΑΤ με τον Δείκτη Κύκλου Εργασιών στον Τομέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας⁵ (κλάδοι:59,60 με έτος βάσης 2015=100), από τα οποία προκύπτει ότι ως προς τον κλάδο ενημέρωσης και της επικοινωνίας ο μέσος ετήσιος δείκτης κύκλου εργασιών εξελίχθηκε κατά τα έτη 2022 και 2023 αυξητικά, ως εξής :

2016	98,7
2017	93,8
2018	102,3
2019	95,5
2020	78,9
2021	87,2
2022	105,1
2023	118,6

VIII.- Τον σχετικό πίνακα που ενσωμάτωσε στη Μεσολαβητική της Πρόταση η Μεσολαβήτρια κα Όλγα Αγγελοπούλου, όπου απεικονίζονται, με βάση τα στοιχεία που απέστειλε στο στάδιο της Μεσολάβησης η εργοδοτική πλευρά στον Ο.ΜΕ.Δ. με το υπ' αρ. πρωτ. 570/04.10.2024 ηλεκτρονικό της μήνυμα, στο οποίο είχε επισυνάψει πίνακες για κάθε έναν από τους τηλεοπτικούς σταθμούς μέλη της, στους οποίους ανέφερε: **(α)** το συνολικό αριθμό εργαζομένων σε κάθε σταθμό μισθωτών, **(β)** το συνολικό ετήσιο κόστος μισθοδοσίας όλων των μισθωτών, **(γ)** τον αριθμό των τεχνικών μισθών και **(δ)** το κόστος ετήσιας μισθοδοσίας των τεχνικών. Στους πίνακες αυτούς διευκρινίστηκε, μόνον ως προς τον τηλεοπτικό σταθμό Αlpha, ότι τα περιλαμβανόμενα στο κόστος μισθοδοσίας ποσά δεν περιλαμβάνουν αποζημιώσεις απόλυσης.

Τα στοιχεία αυτά είναι τα εξής:

⁴ Υπ.Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης = Κατώτατος Μισθός - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης (ypergasias.gov.gr)

⁵ Δείκτης Κύκλου Εργασιών στον Τομέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (Εως 4ο τρίμηνο 2023) / 4ο Τρίμηνο 2023.

	ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ	ΚΟΣΤΟΣ ΕΤΗΣΙΑΣ ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ ΟΛΩΝ ΜΙΣΘΩΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΙΣΘΩΤΩΝ	ΚΟΣΤΟΣ ΕΤΗΣΙΑΣ ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΙΣΘΩΤΩΝ
ALPHA	363	14.592.087,39€	140	4.685.324,36€
ANTENNA	463	16.664.837,07	137	4.037.693,27€
MEGA	471	12.576.884,00€	140	3.841.632,00€
ΝΤΟΤ ΚΟΜ (ΣΚΑΙ)	474	12.762.900,74€	109	2.529.611,19€
STAR	348	14.395.790,94€	97	3.639.005,51€
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV	63	1.469.840,85€	10	193.032,21€

ΙΧ.- Το γεγονός ότι μία αύξηση των αποδοχών των εργαζομένων για την άμβλυνση των επιπτώσεων της αύξησης του πληθωρισμού σε ποσοστό 3%, θα αποτελεί μια λελογισμένη αύξηση της δαπάνης των εταιρειών, καθώς σύμφωνα με τους πίνακες, που επισύναψε η εργοδοτική πλευρά στο υπ'αριθμόν 570ΜΔ/4.10.2024 ηλεκτρονικό της μήνυμα κατά το στάδιο της Μεσολάβησης, το μισθολογικό κόστος κάθε εταιρείας για τους τεχνικούς τηλεόρασης ανέρχεται στα εξής ποσά:

	Κόστος μισθοδοσίας για τεχνικούς 2023	Κόστος αύξησης 2%
ALPHA	4.685.324,36€	93.706,48€
ANTENNA	4.037.693,27€	80.753,86€
MEGA	3.841.632,00€	76.832,64€
ΝΤΟΤ ΚΟΜ (ΣΚΑΙ)	2.529.611,19€	50.592,22€
STAR	3.639.005,51€	72.780,10€
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV	193.032,21€	3.860,64€

Τα ανωτέρω χρηματικά ποσά κόστους μισθοδοσίας των εταιρειών/μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. για το έτος 2023 αφορούν το πλήρες μισθολογικό κόστος περιλαμβανομένων και των εργοδοτικών εισφορών και περιλαμβάνουν ακόμα και το τμήμα εκείνο της μισθοδοσίας, που υπερβαίνει τα προϊσχύσαντα κατώτατα όρια, ήτοι όσα καταβάλλονται στους εργαζόμενους, δυνάμει της προϊσχύσασας ΔΑ Τριμ. 1/2021, και κατά συνέπεια η επιβάρυνσή τους με ποσοστό αύξησης 3% θα είναι χαμηλότερη ακόμα και από τα ποσά της δεύτερης στήλης του ανωτέρω πίνακα.

Χ.- Την υπ'αριθμόν ΔΑ (ΤΡΙΜ) 2/2024 και την υπ'αριθμόν ΔΑ (ΠΕΝΤ) 7/2024, η οποία απέρριψε την έφεση της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. και επικύρωσε την ΔΑ 2/2024, η οποία αποτέλεσε το κείμενο της τελευταίας συλλογικής ρύθμισης και προέβλεπε καθ'όλη την ενιαία διάρκεια ισχύος της (09.06.2023 έως 09.06.2024) αύξηση κατά 3% επί των ρυθμίσεων της υπ'αριθμόν ΔΑ (ΤΡΙΜ)1/2021, μετά από μια διάρκεια 15 περίπου ετών κατά την οποία δεν υπήρξε αύξηση των κατώτατων μισθών των 4 μισθολογικών κατηγοριών των μελών/εργαζομένων της εργατικής πλευράς.

ΧΙ.- Το ότι οι κατώτατοι μισθοί των τεσσάρων μισθολογικών κατηγοριών (Α,Β,Γ,Δ) «των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνικής Εμβέλειας», παρέμειναν σταθεροί από την εποχή της τελευταίας μεταξύ τους

συναφθείσας Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, ήτοι για την μεν Ε.Τ.Ι.Τ.Α. με την από 12.06.2009 ΣΣΕ (ΠΚ 29/17-6-2009), που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 24266/1977/27.07.2009 (ΦΕΚ τΒ/1683/17.08.2009), για την δε Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. με την από 22.06.2009 ΣΣΕ (ΠΚ 37/08.07.2009), μέχρι την υπ'αριθμόν Δ.Α.(ΤΡΙΜ) 2/2024.

- XII.**-Το γεγονός της αύξησης κατά **ποσοστό 6,02%** του ισχύοντος νομοθετημένου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου από **01.04.2025** με την με αριθμό Κ.Υ.Α 8233/27.03.2025 Υπ. Οικονομίας-Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης (ΦΕΚ Β' 1476/27.03.2025)για τον «Καθορισμό νομοθετημένου κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας», για πλήρη απασχόληση, χωρίς ηλικιακή διάκριση ως εξής: *«.....α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα οκτακόσια ογδόντα ευρώ (880,00 €). β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε τριάντα εννέα ευρώ και τριάντα λεπτά (39,30 €). Η απόφαση αυτή ισχύει από 1 Απριλίου 2025».*
- XIII.**-Το γεγονός ότι κατά τη διαδικασία της Διαιτησίας, οι θέσεις και τα επιχειρήματα αναπτύχθηκαν με βάση το κείμενο της πρότασης της Μεσολαβήτριας κας Όλγας Αγγελοπούλου, την οποία η **εργατική πλευρά δήλωσε ότι αποδέχεται**, η δε **εργοδοτική πλευρά επανέλαβε τη μη αποδοχή της.**
- XIV.**-Το ότι η πρόταση της Μεσολαβήτριας όρισε αύξηση των βασικών μισθών των υπαγομένων στην παρούσα εργαζομένων/τεχνικών, ανά μισθολογική κατηγορία, **κατά ποσοστό 2%** επί των ρυθμίσεων της υπ'αριθμόν ΔΑ (ΤΡΙΜ) 2/2024, προτείνοντας διετή διάρκεια ισχύος της συλλογικής ρύθμισης.
- XV.**- Την αναγκαιότητα για την εύρυθμη λειτουργία των συλλογικών εργασιακών σχέσεων μεταξύ των μερών της παρούσας συλλογικής διαφοράς, λαμβάνοντας πρόνοια τόσο για τη μέγιστη δυνατή διασφάλιση των θέσεων εργασίας όσο και για τη μη αύξηση ουσιαδώς και υπέρμετρα του κόστους εργασίας, ώστε να μην διακινδυνεύεται η βιωσιμότητα και η ανταγωνιστικότητα των μελών της εργοδοτικής πλευράς.
- XVI.**- Την ανάγκη να ορισθεί διάρκεια ισχύος της παρούσας έως τις 31.12.2025, ώστε κατά τη διάρκεια ισχύος της να έχουν τα μέρη της συλλογικής διαφοράς, τη δυνατότητα διαπραγμάτευσης νέας Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, σε κλίμα εργασιακής ειρήνης, χωρίς να διαταράσσεται το κλίμα των εργασιακών σχέσεων στο χώρο των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών.

XVII.- Ως προς το θέμα του επαναπροσδιορισμού των ειδικοτήτων:

Ως προς τις ειδικότητες, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας διαπίστωσε ότι η εργοδοτική πλευρά στο στάδιο της Μεσολάβησης (με το υπ'αριθμόν πρωτ. 543/17.09.2024 υπόμνημά της), πρότεινε να ορίζονται μόνον πέντε (5) «ευρύτερες κατηγορίες ειδικοτήτων», δηλαδή: **Τεχνικός λήψης και επεξεργασίας ήχου και εικόνας, Ηλεκτρολόγος, Κομμωτής/Μακιγιέρ, Παραγωγός, Σκηνοθέτης**, ενώ στο στάδιο της Διαιτησίας με το υπ'αριθμόν πρωτ. 217 Μ-Δ/16-4-2025 υπόμνημά

της, σε σχετικό πίνακα (σελ. 9), η εργοδοτική πλευρά πρότεινε έξι (6) «ευρύτερες κατηγορίες ειδικοτήτων και συγκεκριμένα: **Τεχνικός λήψης και επεξεργασίας ήχου και εικόνας, Ηλεκτρολόγος φωτιστής, Σκηνοθέτης τηλεόρασης, Παραγωγός, Μη τεχνικός, Κομμωτής/Μακιγιέρ**, εντάσσοντας :

- i. Στους Τεχνικούς λήψης και επεξεργασίας ήχου και εικόνας να περιληφθούν 15 ειδικότητες,
- ii. Στον Ηλεκτρολόγο-φωτιστή, καμία ειδικότερη ειδικότητα
- iii. Στον Σκηνοθέτη τηλεόρασης, ο βοηθός σκηνοθέτη,
- iv. Στον Παραγωγό, μόνον ο βοηθός παραγωγός και
- v. Στους μη τεχνικούς, 7 ειδικότητες,
- vi. Στον Κομμωτή/μακιγιέρ, καμία ειδικότητα.

Στην πλέον πρόσφατη συλλογική ρύθμιση και σε όλες τις συλλογικές ρυθμίσεις, από πολλά χρόνια, ορίζονται τέσσερις (4) μισθολογικές κατηγορίες, με ειδικότητες υπαγόμενες σε μία από τις 4 μισθολογικές κατηγορίες.

Η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας (υπό άλλη σύνθεση), με την προηγούμενη Δ.Α. με αριθμό 2(ΤΡΙΜ)/2024, ανταποκρινόμενη στο αίτημα της εργοδοτικής πλευράς να μην περιορίζεται στην πρόσληψη εργαζομένου για μία μόνον ειδικότητα, με την αιτιολογία ότι η τεχνολογία έχει σημαντικά εξελιχθεί από την εποχή, που ορίστηκαν αρχικά οι ειδικότητες στη συζητούμενη συλλογική ρύθμιση, αποφάσισε να ορισθεί ότι είναι δυνατή η πρόσληψη εργαζομένου σε περισσότερες, μέχρι τρεις (3), ειδικότητες στα πλαίσια μιας μισθολογικής κατηγορίας, με προσαύξηση του βασικού μισθού της μισθολογικής κατηγορίας, το οποίο ορίστηκε στο άρθρο 1 παρ.5 της εν λόγω ΔΑ με αριθμό 2(ΤΡΙΜ)/2024.

Η παρούσα Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει, ότι δεν πρέπει να αποφασίσει η ίδια ούτε τη μετονομασία, ούτε την αναδιάρθρωση των τεσσάρων (4) μισθολογικών κατηγοριών, επειδή αυτό πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο διαπραγμάτευσης μεταξύ των μερών της συλλογικής διαφοράς, τα οποία μπορούν, με την πλήρη γνώση του θέματος και εμπειρία που διαθέτουν, να ορίσουν τις ευρύτερες κατηγορίες ειδικοτήτων, τις επί μέρους ειδικότητες, που υπάγονται σε κάθε ευρύτερη κατηγορία ειδικοτήτων και τη συναφή προσαρμογή των μισθολογικών κατηγοριών.

Εξ άλλου, η εξέλιξη και διαφορετικότητα των θέσεων της ίδιας της εργοδοτικής πλευράς (που πρότεινε τη ρύθμιση) στα δύο διαφορετικά ως άνω προσκομισθέντα υπομνήματα της αποδεικνύει ότι πρόκειται για θέμα, που αξίζει τη λεπτομερή εξέτασή του σε απ'ευθείας διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών της συλλογικής διαφοράς.

Ομοίως, η Διαιτητική Επιτροπή κρίνει, αναφορικά με την αιτούμενη από την εργατική πλευρά πρόσθετη αμοιβή για τον εικονολήπτη ή τεχνικό τηλεόρασης, που πραγματοποιεί λήψεις με "drone" [βλ. από 16.04.2025 (στάδιο Διαιτησίας) και από 27.09.2024 (στάδιο Μεσολάβησης) υπομνήματα της εργατικής πλευράς], ότι αυτό συνιστά ζήτημα, το οποίο συντίθεται από περισσότερες επιμέρους παραμέτρους, που

πρέπει επιμελώς να διερευνηθούν και για το λόγο αυτό προτείνεται η συγκρότηση επιτροπής, με ισοδύναμη εκπροσώπηση των μερών, που θα το εξετάσει περαιτέρω και θα παράσχει περισσότερες και πλέον ασφαλείς πληροφορίες γιαυτό, στο πλαίσιο μιας μελλοντικής συλλογικής διαπραγμάτευσης.

XVIII.- Ως προς τους ισχυρισμούς της εργατικής πλευράς περί αντισυνταγματικότητας των διατάξεων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 16 ν. 1876/1990, όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με την περ. α' του άρθρου 57 του ν. 4635/2019 (ΦΕΚ τΑ' 167/30.10.2019).

Για τα θέματα αντισυνταγματικότητας των κειμένων διατάξεων για τη μονομερή προσφυγή στη Διαιτησία και δη των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 16 ν. 1876/1990, όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με την περ. α' του άρθρου 57 του Ν. 4635/2019 (ΦΕΚ Α' 167/30.10.2019), στα οποία αναφέρθηκαν και οι δύο πλευρές της συλλογικής διαφοράς, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει ότι ο έλεγχος της συνταγματικότητας των νόμων ασκείται από τα αρμόδια Δικαστήρια (93 παρ. 4 και 87 παρ. 2 Σ), ο οποίος δεν εντάσσεται στην αρμοδιότητα της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, που οργανώνεται στο πλαίσιο του Ο.ΜΕ.Δ., δηλαδή να αποφαινεται για την συνταγματικότητα των νόμων. Η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας υποχρεούται, κατ' αρχήν, εφαρμόζοντας τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, να εκδώσει τη Διαιτητική Απόφαση τέμνοντας την συλλογική διαφορά, που φέρεται ενώπιόν της (ΔΑ 5/2020 Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας). Τούτο ιδίως, επειδή πρόκειται για ζήτημα για το οποίο έχουν αποφανθεί ήδη τα Δικαστήρια και μάλιστα τα Ανώτατα Δικαστήρια και έχουν κρίνει, επί συλλογικών διαφορών, περί του επιτρεπού της μονομερούς προσφυγής στην Διαιτησία, όπως αυτή οργανώνεται με βάση τις ισχύουσες διατάξεις. Η νομολογία της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικράτειας, που εκφράζεται με την ΟΛΣΤΕ 2307/2014, αλλά και η ομόλογη και σαφώς εκφρασθείσα συναφής θέση της νομολογίας του Αρείου Πάγου (ΟΛΑΠ 25/2004) επί του επιτρεπού της μονομερούς προσφυγής στη Διαιτησία, εδραζόμενης στο άρθρο 22 παρ.2 του Συντάγματος, δεσμεύει τον ΟΜΕΔ και τα όργανά του.

Η δέσμευση συνίσταται ακριβώς στην ακολούθηση της θέσης των εν λόγω Δικαστηρίων για την έννοια της συγκεκριμένης διάταξης του άρθρου 22 παρ.2 του Συντάγματος, όπως εξειδικεύεται, συμπληρώνεται και οργανώνεται από τις σχετικές διατάξεις της κοινής νομοθεσίας, και ιδίως τις διατάξεις του άρθρου 57 περ. α του ν.4635/2019, όπως αυτό αντικατέστησε τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 16 του ν. 1876/1990.

Εξάλλου, η δυνατότητα και το επιτρεπό της μονομερούς προσφυγής στη Διαιτησία, ως στοιχείο θεμιτής υποχρεωτικότητας, γίνεται γενικότερα δεκτή και από την διαιτητική πρακτική και από τη θεωρία (ενδεικτ. Κ. Καλαβρός, Δίκαιο της διαιτησίας, 1993, σ.25 επ.). Ως εκ τούτου κρίνεται απορριπτέος ο σχετικός λόγος ως μη νόμιμος.

XIX.- Ως προς τις προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη Διαιτησία, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει τα ακόλουθα:

Οι προϋποθέσεις, η συνδρομή των οποίων καθιστά επιτρεπτή τη μονομερή προσφυγή στην διαιτησία, τίθενται υπαλλακτικώς στις περ. α' και β' της παρ.2 του άρθρου 16 του ν. 1870/1990, όπως αυτό διαμορφώθηκε από το άρθρο 57 περ. α' του Ν. 4635/2019.

Σύμφωνα με το **άρθρο 16 παρ. 2 του ν. 1876/1990**, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 57 του ν. 4653/2019, περί επίλυσης συλλογικών διαφορών με Διαιτησία ορίζονται τα εξής: «1 [...] 2. Είναι δυνατή η προσφυγή **στη διαιτησία μονομερώς από οποιοδήποτε μέρος, ως έσχατο και επικουρικό μέσο επίλυσης συλλογικών διαφορών εργασίας, μόνον στις εξής περιπτώσεις:** α) **εάν η συλλογική διαφορά αφορά επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας, η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου** κατά την έννοια της παραγράφου 2 του άρθρου 19 του ν. 1264/1982, όπως συμπληρώθηκε με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 3 του ν. 1915/1990 και όπως αυτές ορίζονται στο Κεφάλαιο Α' του ν. 3429/2005, όπως ισχύει σε συνδυασμό με την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014, όπως ισχύει, β) **εάν η συλλογική διαφορά αφορά στη σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας και αποτύχουν οριστικά οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών και η επίλυση της επιβάλλεται από υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος συνδεδεμένο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας.** Οριστική αποτυχία των διαπραγματεύσεων θεωρείται ότι υπάρχει, εφόσον σωρευτικώς: (αα) έληξε η κανονιστική ισχύς τυχόν υπάρχουσας συλλογικής σύμβασης εργασίας σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 2 της ΠΥΣ 6/2012 και (ββ) έχει εξαντληθεί κάθε άλλο μέσο συνεννόησης και συνδικαλιστικής δράσης, ενώ το μέρος που προσφεύγει μονομερώς στη διαιτησία, συμμετείχε στη διαδικασία μεσολάβησης και αποδέχθηκε την πρόταση μεσολάβησης. Η αίτηση μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία πρέπει να περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που την δικαιολογούν, η δε διαιτητική απόφαση που εκδίδεται επί αυτής είναι άκυρη εάν δεν περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που δικαιολογούν τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία».

Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, οι κάθε είδους επιχειρήσεις ή κλάδοι επιχειρήσεων, που ανήκουν σε ιδιώτες και λειτουργούν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, καθώς και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις του προσωπικού τους μπορούν να προσφύγουν, μονομερώς, στο σύστημα υποχρεωτικής διαιτησίας του Ν.1876/1990, υπό τις προϋποθέσεις που θέτει η περ. β' της παραγράφου 2 του άρθρου 16 του Ν.1876/1990. Ειδικότερα, στην περίπτωση αυτή, είναι δυνατή η μονομερής προσφυγή στην διαιτησία αν η συλλογική διαφορά αφορά στη σύναψη ΣΣΕ, έχει λήξει η κανονιστική ισχύς τυχόν υπάρχουσας ΣΣΕ και έχουν αποτύχει οριστικά οι συλλογικές διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών και η επίλυση της διαφοράς επιβάλλεται από υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος, συνδεδεμένο με την

λειτουργία της Ελληνικής Οικονομίας. Ακολούθως, ο αιτών την μονομερή επίλυση με διαιτησία, πρέπει να προσφύγει στη διαδικασία μεσολάβησης και πριν την προσφυγή στην Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας να έχει αποδεχθεί την πρόταση του μεσολαβητή.

Επομένως, πρέπει να έχει ολοκληρωθεί και να έχει αποτύχει πριν από την μονομερή προσφυγή στη διαιτησία, ένας κύκλος διαπραγματεύσεων και να έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία της μεσολάβησης χωρίς να είναι αναγκαίο να έχουν προηγηθεί και αγωνιστικά μέσα (απεργία) [βλ Λεβέντης Γ. (2020β), Οι πρόσφατες μεταρρυθμίσεις στο συλλογικό εργατικό δίκαιο Ν. 4635/19Ν «Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις», Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας, 76 (1758), 1-25]. Εξ άλλου, οι λόγοι γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος, οι οποίοι επιβάλλουν την επίλυση της συλλογικής διαφοράς, πρέπει να συνδέονται με την οικονομική κατάσταση των μερών και την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας. Η συνδρομή των ανωτέρω, σωρευτικώς απαιτούμενων, προϋποθέσεων πρέπει να στοιχειοθετούνται, πλήρως και απιολογημένα, τόσο στην αίτηση προσφυγής σε Διαιτησία, όσο και στην Διαιτητική Απόφαση.

Ως εκ τούτου, εν προκειμένω, εξεταστέα είναι τα εξής:

- (i).- αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 16 του Ν. 1876/1990, όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 57 του Ν. 4635/2019, η οποία ορίζει ότι είναι δυνατή η μονομερής προσφυγή στη διαιτησία *«... αν αποτύχουν οριστικά οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών και η επίλυση ... επιβάλλεται από υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος συνδεδόμενο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας»*,
- (ii).- αν συντρέχει οριστική αποτυχία των διαπραγματεύσεων,
- (iii).- αν έληξε η κανονιστική ισχύς συλλογικής σύμβασης εργασίας,

Ειδικότερα η σχετική άνω διάταξη ορίζει επί λέξει: *«εφόσον σωρευτικώς (αα) έληξε η κανονιστική ισχύς τυχόν υπάρχουσας συλλογικής σύμβασης εργασίας σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 2 της ΠΥΣ 6/2012 και (ββ) έχει εξαντληθεί κάθε άλλο μέσο συνεννόησης και συνδικαλιστικής δράσης, ενώ το μέρος που προσφεύγει μονομερώς στη διαιτησία, συμμετείχε στη διαδικασία μεσολάβησης και αποδέχθηκε την πρόταση μεσολάβησης»*.

α.- Ως προς τα στοιχεία (ii) και (iii), ήτοι ως προς την **οριστική αποτυχία των διαπραγματεύσεων**, τη **λήξη της κανονιστικής ισχύος** της τελευταίας **συλλογικής ρύθμισης**, την **εξάντληση κάθε άλλου μέσου συνεννόησης και συνδικαλιστικής δράσης**, τη **συμμετοχή** του αιτούντος μέρους της συλλογικής διαφοράς **στη διαδικασία μεσολάβησης** και την **αποδοχή της πρότασης μεσολάβησης** λεκτέα είναι τα εξής : Ως ήδη έχει επισημανθεί και ανωτέρω αναλυτικώς (σελ 15 της παρούσης, παρ. 15^ο Ι), η κανονιστική ισχύς της προϊσχύουσας συλλογικής ρύθμισης, δηλαδή της υπ' αριθμόν ΤΡΙΜ. 2/2024 Διαιτητικής Απόφασης *«για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια»* (μελών ΕΤΙΤΑ, ΕΤΙΤΒΕ, ΕΙΤΗΣΕΕ), η οποία είχε ενιαύσια διάρκεια και αφορούσε το χρονικό διάστημα από 09.06.2023 έως 09.06.2024 **έληξε στις 09.09.2024** (με την τρίμηνη υποχρεωτική παράταση), και εξαντλήθηκε κάθε άλλο μέσο συνεννόησης της

Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. με την Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. και συνδικαλιστικής δράσης, καθώς στις προσκλήσεις της εργατικής πλευράς για έναρξη συλλογικών διαπραγματεύσεων με σκοπό την κατάρτιση ΣΣΕ για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών, που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια για τα έτη 2024 – 2027, και ιδίως με την από 11/06/2024 εξώδικη δήλωση-πρόσκλησή της και την από 03.07.2024 επιστολή της, η εργοδοτική πλευρά προσερχόμενη στις 26.06.2024 ζήτησε να ξεκινήσει η διαδικασία της συλλογικής διαπραγμάτευσης μετά το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Σεπτεμβρίου του 2024, προβάλλοντας τους ισχυρισμούς ότι πρέπει να προηγηθεί η συζήτηση της αγωγής, που άσκησε κατά του κύρους της πρόσφατης διαπληκτικής απόφασης και να έχουν δημοσιευθεί τα επικαιροποιημένα οικονομικά στοιχεία και οι ισολογισμοί των μελών της. Οι λόγοι αυτοί δεν έγιναν αποδεκτοί από την εργατική πλευρά, καθώς θεώρησε προσχηματικούς τους λόγους της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. και την κάλεσε εκ νέου με την από 03.07.2024 επιστολή της να προσέλθει σε διαπραγματεύσεις εντός του μηνός Ιουλίου 2024, υποστηρίζοντας ότι η διαδικασία της συλλογικής διαπραγμάτευσης δεν είναι συναφής με το αντικείμενο της αγωγής της εργοδοτικής πλευράς, που βάλλει κατά του κύρους της πρόσφατης Διαπληκτικής απόφασης, ότι τα οικονομικά στοιχεία των μελών της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. του έτους 2023 είναι ήδη γνωστά στην εργοδοτική πλευρά και ότι κατά το δεύτερο 15θήμερο του μηνός Σεπτεμβρίου θα έχει παρέλθει η τρίμηνη παράταση της κανονιστικής ισχύος της τελευταίας συλλογικής ρυθμίσεως. Επί της τελευταίας αυτής επιστολής της εργατικής πλευράς δεν απήντησε η εργοδοτική πλευρά Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. **με συνέπεια την αποτυχία των διαπραγματεύσεων.** Εν συνεχεία η **εργατική πλευρά, συμμετείχε στη διαδικασία Μεσολάβησης** (με την υπ' αριθμόν πρωτ. 443 Μ-Δ/ 10.07.2024 Αίτησή της Παροχής Υπηρεσιών Μεσολάβησης προς τον Ο.ΜΕ.Δ.) και **αποδέχθηκε την πρόταση Μεσολάβησης** της Μεσολαβήτριας κας Όλγας Π. Αγγελοπούλου με το υπ' αριθμόν πρωτ. 610ΜΔ/21.10.2024 έγγραφό της, την οποία η **εργοδοτική πλευρά απέρριψε** σιγή με την παρέλευση άπρακτης της πενθήμερης προθεσμίας για την αποδοχή της (βλ ανωτ. παρ. 1.7. σελ 8 της παρούσης). Έτσι η εργατική πλευρά προσέφυγε μονομερώς στη Διαιτησία με την υπ' αριθμ. πρωτ. 752 Μ-Δ/18.12.2024 αίτησή της προς τον Ο.ΜΕ.Δ. **Ως εκ τούτου συντρέχουν οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις.**

β.- Ως προς το στοιχείο (i), δηλαδή τη συνδρομή της **προϋπόθεσης υπαρκτού λόγου γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος συνδεδεμένου με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας,** λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

Λόγος γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος είναι η **ίδια η ενεργοποίηση της συλλογικής διαπραγμάτευσης και η ανάγκη της παραγωγής και διατύπωσης συλλογικής ρύθμισης.** Όταν, παρά τις καταβαλλόμενες προσπάθειες, διαπιστώνεται ότι οι διαπραγματεύσεις έχουν οριστικά αποτύχει και δεν οδηγούνται σε αποτέλεσμα, που διαγράφει συνακόλουθα αντικειμενικά και την αδυναμία παραπομπής σε διαιτησία με κοινή απόφαση των μερών, πρέπει να θεωρείται παραδεκτή η μονομερής, με την ενέργεια και την πρωτοβουλία δηλαδή του ενός μέρους, προσφυγή στη Διαιτησία. Είναι σημαντικό για την ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 57 περ. α' του ν.4635/2019, η **διασφάλιση της εργασιακής ειρήνης,** - που στην περίπτωση των τηλεοπτικών

επιχειρήσεων (και όχι μόνον) η έλλειψή της συνιστά εν γένει **κίνδυνο διατάραξης της κοινωνικής ειρήνης**, χωρίς να προϋποθέτει απαραίτητα την πραγματοποίηση απεργιακών κινητοποιήσεων-, **ως λόγο δημοσίου συμφέροντος**, με την αποφυγή της διαίωνισης των συλλογικών διαφορών και την **επίλυσή τους με την εξεύρεση ισορροπημένων κατά το δυνατόν λύσεων** (Ολ ΣτΕ 2307/2014). Οι διατάξεις του άρθρου 57 περ. α' του ν.4635/2019 αποτυπώνουν περαπέρω την επικουρικότητα της Διαιτησίας και επίσης την ανάγκη της σταθερής υπόμνησης αυτής της επικουρικότητας (Ολ ΣτΕ 2307/2014). Ο σκοπός αυτός δεν εξυπηρετείται, αν το ένα μέρος της συλλογικής διαφοράς, αρνούμενο να δεχθεί την Διαιτησία, έχει τη δυνατότητα να ματαιώσει την επίλυσή της σε συλλογικό επίπεδο, με αποτέλεσμα είτε οι σχετικοί όροι εργασίας να ρυθμίζονται μόνο στο επίπεδο των ατομικών συμβάσεων εργασίας, στο πλαίσιο των οποίων ο εργοδότης είναι, συνήθως, το ισχυρότερο μέρος, είτε ως προς τους όρους αυτούς να υπάρχει κανονιστικό κενό και να παρατείνεται η σχετική εκκρεμότητα και η διαμάχη μεταξύ των κοινωνικών αντιπάλων.

Επίσης, από τη διαζευκτική διατύπωση της διάταξης προκύπτει ότι αρκεί η συνδρομή του ενός ή του άλλου περιεχομένου του γενικού συμφέροντος, που σε πολλές περιπτώσεις θα συγκρούονται. Η **διαφύλαξη**, για παράδειγμα, **της κοινωνικής ειρήνης**, απαιτεί το **ύψος του καθοριζόμενου μισθού να σέβεται την αξιοπρέπεια του μισθωτού**, ή την πρόβλεψη μιας παροχής που ενδεχομένως δε δικαιολογείται από την ανταγωνιστικότητα της επιχείρησης (Κουκιάδη 1., Εργατικό Δίκαιο – Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις – Γ' Έκδοση, 2021, σ. 742).

Τέλος, η διάταξη του άρθρου 16 ν. 1876/1990 αναφέρεται στην εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου κατά την "έννοια" της παρ. 2 του άρθρου 19 ν.1264/1982, είναι δε προφανές ότι η αναφορά στην διάταξη αυτή είναι ενδεικτική και όχι περιοριστική - αποκλειστική.

Άλλωστε η υπ'αριθμόν 605/31.01.2025 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 5^ο), που απέρριψε τη σχετική αγωγή της εργοδοτικής πλευράς για την ακύρωση των προϊσχυσάντων ΔΑ με αριθμούς 2(ΤΡΙΜ)/2024 και 7 (ΠΕΝΤ)/2024, αναφέρει (οπίσθια σελίδα φύλλου 11^{ου}, στίχοι 10 επ.) ότι: <<Εξάλλου, όπως επισημαίνεται στη θεωρία εναπόκειται στη διαιτητική επιτροπή να προβεί στον προσδιορισμό των ως άνω αορίστων νομικών εννοιών, αφού «στην διάταξη του νόμου δεν προσδιορίζονται τα κριτήρια με βάση τα οποία θα επιχειρείται μια τέτοια κρίση, πράγμα που και αυτό αποτελεί ατέλεια του νόμου» (Κ. Παπαδημητρίου, Το σύστημα επίλυσης συλλογικών διαφορών μετά το ν. 4635/2019, Τιμητικός Τόμος, Δ. Τραυλός-Τζανετάτου, Συλλογικό Έργο, εκδ. 2021, σελ. 1071)>>.

Συνεπώς, και με τη νομική και ουσιαστική βάση αυτή, **είναι νόμιμη η μονομερής προσφυγή στην διαιτησία**, δεδομένου ότι η τηλεόραση αποτελεί τομέα της κοινωνικής δραστηριότητας, που εξυπηρετεί βασικές ανάγκες του κοινωνικού συνόλου, ως τούτο ορίζεται και διαγράφεται στο ίδιο το Σύνταγμα (άρθρο 15§2), τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 19 ν. 1264/1982 και την αντικειμενική ανάλυση του ουσιώδους

ρόλου της τηλεόρασης σε σειρά κοινωνικών δράσεων, θεμάτων και εκφάνσεων της κοινωνικής δράσης στον χώρο της πληροφορίας/πληροφόρησης, της πολιτικής και κοινωνικής ζωής, της οικονομικής δραστηριότητας κάθε τομέα της οικονομίας, του πολιτισμού, του αθλητισμού, της ψυχαγωγίας, της προστασίας της νεότητας, των γηρατειών, των ΑΜΕΑ, κ.ο.κ. Στο δε οικονομικό τομέα, η τηλεόραση στην Ελλάδα έχει ενεργό ουσιώδη συμμετοχή άμεσα και έμμεσα σε κάθε τομέα της οικονομικής ζωής της χώρας και τούτο δεν αφορά απλώς τον τομέα της διαφήμισης, αλλά και τους τομείς της ενημέρωσης, της αποτύπωσης, της προβολής και της υλοποίησης κάθε δραστηριότητας με οικονομικό αποτύπωμα στη χώρα και μάλιστα κατά τρόπο κυρίαρχο και προς όλους τους κατοίκους της χώρας. Για τον λόγο αυτό, **η τηλεόραση διαδραματίζει ουσιώδη ρόλο, κοινωνικό και δημόσιο, στην οικονομική και κοινωνική ζωή της χώρας.**

Έτι περαιτέρω, οι τηλεοπτικές επιχειρήσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 2 του Συντάγματος, αλλά και με βάση τις προμνησθείσες διατάξεις ειδικής νομοθεσίας, που διέπουν τη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών, προκύπτει ότι υπάγονται στις επιχειρήσεις εκείνες, η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου και κατά συνέπεια δεν μπορεί να γίνει δεκτή, ως ελέχθη ανωτέρω, με το επιχείρημα της αποκλειστικότητας της απαρίθμησης του άρθρου 19 παρ. 2 Ν. 1264/1982, η εξαίρεσή τους από τις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας. Άλλωστε, λόγω της κοινωνικής αποστολής των τηλεοπτικών σταθμών, με βάση της διάταξη του άρθρου 15 παρ. 2 του Συντάγματος και προς το σκοπό διαφύλαξης της κοινωνικής ειρήνης και της ακώλυτης λειτουργίας των επιχειρήσεων αυτών, προβλέφθηκε, με σειρά ειδικών νομοθετικών ρυθμίσεων, **η αναγκαιότητα ύπαρξης συλλογικών ρυθμίσεων στους τηλεοπτικούς σταθμούς**, η οποία εξικνείται **έως την υποχρέωση σύναψης συλλογικών συμβάσεων εργασίας** (άρθρο 1 § 23 ν. 2328/1995, άρθρο 11 § 7 ν. 3592/2007, άρθρο 47§ ν. 3801/2009, άρθρο 14§§ 5 ν. 4339/2015). Παράλληλα, σύμφωνα με την κρατούσα κατά πλειοψηφούσα άποψη στη θεωρία, ο χαρακτηρισμός των επιχειρήσεων αυτών, προκειμένου να υπαχθεί η συλλογική διαφορά στο πεδίο της νέας ρύθμισης για το δικαίωμα μονομερούς προσφυγής στη δισπρασία, **πραγματοποιείται με βάση το είδος των παρεχόμενων υπηρεσιών** (Κ. Παπαδημητρίου, Το σύστημα επίλυσης συλλογικών διαφορών εργασίας μετά το Ν. 4635/2019, Δίκαιο Επιχειρήσεων και Εταιριών, Αρ. Τεύχους 278, 3-4 Μαρτίου - Απριλίου 2020, σ. 308 - 309). Η **κάλυψη βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου από την ραδιοφωνία και την τηλεόραση** (ως εν προκειμένω) και ο **ουσιώδης κοινωνικός, πολιτικός, πολιτιστικός, ενημερωτικός - πληροφοριακός και οικονομικός τους ρόλος αναγνωρίζεται και θεσπίζεται από το ίδιο το Σύνταγμα** (άρθρο 15 παρ. 2 Σ).

Συνεπώς, το ίδιο το Σύνταγμα ορίζει ότι η ραδιοφωνία και η τηλεόραση έχουν πολυσχιδή, πολυεπίπεδη και ιδιαίτερα σημαντική κοινωνική αποστολή, καλύπτοντας και εξυπηρετώντας βασικές ανάγκες του κοινωνικού συνόλου, τις οποίες το ίδιο αναφέρει στην ανωτέρω διάταξη και μάλιστα, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά. Μάλιστα το

Σύνταγμα, αναγνωρίζοντας άμεσα τον ανωτέρω ρόλο της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης, τις εξαιρεί από κάθε γενικό πλαίσιο, εισάγοντας καθεστώς αμέσου ελέγχου του κράτους και το ειδικό πλαίσιο αδειοδότησης και λειτουργίας τους (ομοίως και τους περιοριστικούς ιδιοκτησιακούς όρους του άρθρου 14§9 του Συντάγματος).

Περαιτέρω ως προς την προϋπόθεση της ύπαρξης λόγου γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος συνδεόμενο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας, επισημαίνεται ότι οι εν λόγω επιχειρήσεις/μέλη της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. υπηρετούν **το συμφέρον του κοινωνικού συνόλου για μια σειρά από λόγους**, που ενδεικτικά θα μπορούσαν να συστηματοποιηθούν [βλ. ΔΑ (ΠΕΝΤ) 7/2024 σελ. 4 επ. παρ. 6], ως κατωτέρω : **1.** Η δια της ενημέρωσης **ενίσχυση της δημόσιας πληροφόρησης, ενδυναμώνει τη Δημοκρατία** και τους **δημοκρατικούς θεσμούς**, διότι εξασφαλίζει την **πολλαπλότητα** και τον **υγιή ανταγωνισμό** των ιδεών και των απόψεων, οι οποίες διαμορφώνονται, που είναι απαραίτητος για να υπάρχει η δυνατότητα των επιλογών από την πλευρά των πολιτών και η βελτιστοποίηση αυτών των επιλογών. **2.** Οι ιδιωτικές τηλεοπτικές επιχειρήσεις συμβάλλουν: **στην υποστήριξη των θεμελιωδών μεγεθών της Εθνικής Οικονομίας**, ιδίως λόγω της οικονομικής ενδυνάμωσης των επιχειρήσεων, που επιτυγχάνεται με την δημοσιότητα και την προβολή των αγαθών και υπηρεσιών που προσφέρουν, - **στη βελτίωση και ανάπτυξη των κρατικών τηλεοπτικών σταθμών**, διότι δημιουργούν συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ αυτών και των εν λόγω σταθμών και προσθέτουν έτσι στην βελτίωση συνολικά του παραγόμενου από όλους τηλεοπτικού προϊόντος, το οποίο προσφέρεται στους πολίτες, - στην δια της πληροφόρησης του κοινού για προσφερόμενα αγαθά και υπηρεσίες ενίσχυση συνολικά του ανταγωνισμού στην αγορά με όλες τις εντεύθεν θετικές συνέπειες για τους πολίτες και την Εθνική Οικονομία, - **στην άνοδο της πολιτιστικής στάθμης και του μορφωτικού επιπέδου του γενικού πληθυσμού**, εφόσον αναγνωρίζεται ότι ανεξαρτήτως του ότι και το διαδίκτυο και η χρήση του διαδικτύου συμβάλλει σε όλα αυτά, είναι και παραμένει μεγάλη η συμβολή της ραδιοτηλεόρασης και ασφαλώς και της ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης, - **στον τομέα της εκπαίδευσης**, καθώς μεταφέρουν γνώσεις από όλο τον κόσμο, μέσω εκπαιδευτικών προγραμμάτων και εκπαιδευτικών ντοκιμαντέρ, βοηθώντας να γνωρίσει το ευρύ κοινό, χωρίς επιπλέον κόστος, άλλους πολιτισμούς, να ταξιδεύσει ο καθένας σε θάλασσες και ωκεανούς, σε άλλους πλανήτες και ευρύτερα στο σύμπαν, σε αθλητικές εκδηλώσεις, να ενημερωθεί για τις έρευνες και τα επιτεύγματα της επιστήμης, αλλά και τα περιβαλλοντικά προβλήματα που απασχολούν τον πλανήτη, - **στην ανθρώπινη ψυχαγωγία**, με την παρουσίαση κάθε είδους ταινιών και θεατρικών παραστάσεων, και μάλιστα χωρίς κατ' ανάγκην οικονομική επιβάρυνση, - **στον τομέα της γενικής ενημέρωσης των πολιτών**, εφόσον οι πολίτες μπορούν να πληροφορηθούν για οτιδήποτε συμβαίνει στην Ελλάδα αλλά και στον υπόλοιπο κόσμο, δηλαδή τις εξελίξεις στην πολιτική, την παιδεία, την υγεία, την ενέργεια στο περιβάλλον, στο πεδίο των

οικονομικών μεγεθών, των οικονομικών προβλημάτων και των τιμών και στις διάφορες εστίες πολέμου, καθώς και για κάθε εν γένει πρόβλημα παγκοσμίως.

Συνεπώς, για τους προαναφερόμενους ιδίως λόγους, είναι σημαντικότερη η συμβολή της τηλεόρασης στην ανάπτυξη της οικονομίας (παρά τα διάφορα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, sites, ψηφιακές πλατφόρμες κλπ), καθώς μέχρι σήμερα παραμένει το πιο αγαπητό, το πιο εύκολο προσβάσιμο σε κάθε ηλικία και τόπο, αλλά και το πλέον δημοφιλές μέσο. Η ικανοποίηση της πλευράς των εργαζόμενων ως τεχνικών στις ιδιωτικές ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις εθνικής εμβέλειας, αλλά και η ικανοποίηση της εργοδοτικής πλευράς, μέσω της εξασφάλισης ευρυθμίας, εργασιακής ειρήνης και καλών ανθρωπίνων σχέσεων μεταξύ εργοδοτών και εργαζομένων, έχουν ευθεία επίδραση στην αποτελεσματική λειτουργία και παραγωγικότητα αυτών των επιχειρήσεων. Μέσω δε εν τέλει **της ισόρροπης ικανοποίησης και των δυο πλευρών** εξασφαλίζεται η επίτευξη όλων των προαναφερόμενων σημαντικών στόχων, **που άπτονται αυτονοήτως του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος.**

Σε κάθε περίπτωση η άνω αναφερομένη υπ' αριθμόν 605/2025 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών έκρινε (10^ο φύλλο, εμπρόσθια σελίδα αυτού, στίχοι 4 επ.) ότι: «... ο Ο.ΜΕ.Δ. δεσμεύεται από τη σαφή θέση των ανωτέρων Δικαστηρίων της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Αρείου Πάγου (όπως και της θεωρίας), τα οποία αποφάνθηκαν ήδη (ΟΛΣΤΕ 2307/2014, ΟΛΑΠ 24/2004), επί συλλογικών διαφορών, υπέρ του επιτρεπτού της μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, εδραζομένης στο άρθρο 22 παρ. 2 του Σ.».

Επομένως, στην προκείμενη περίπτωση, ανεξαρτήτως όλων των άλλων, συντρέχουν προεχόντως λόγοι γενικότερου δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος (και μάλιστα σε ευρεία θεώρησή του), λόγοι που συνδέονται στενά με το συμφέρον της ελληνικής οικονομίας, **καθιστώντας παραδεκτή** την μονομερή προσφυγή στη Διαιτησία υπό τους όρους της διάταξης του άρθρου 16 παρ. 2 περ. β' του ν. 1876/1990 εκ μέρους της εργατικής πλευράς, η οποία στη σχετική της Αίτηση (752 Μ-Δ/18.12.2024) και στο υπ' αριθμόν πρωτ. 219 Μ-Δ/16.04.2025 υπόμνημά της κάνει εκτενή, επαρκή και πλήρη αιτιολογημένη επίκληση των ανωτέρω προϋποθέσεων, κριτηρίων και νόμιμων στοιχείων, που απαιτεί ο νόμος και η συνδρομή των οποίων δικαιολογούν την μονομερή προσφυγή στη διαιτησία, απορριπτομένης της σχετικής ένστασης της εργοδοτικής πλευράς περί μη νομιμότητας της αίτησης μονομερούς προσφυγής στη Διαιτησία λόγω έλλειψης νόμιμης αιτιολογίας και μη συνδρομής των προϋποθέσεων, που τάσσει η άνω διάταξη του άρθρου 16 ν.1876/1990.

Παρέλκει δε ως αλυσιτελής, η εξέταση του όλως επικουρικώς προβαλλομένου, εκ μέρους της εργατικής πλευράς, λόγου της συνδρομής των προϋποθέσεων μονομερούς προσφυγής στη Διαιτησία, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 16 παρ. 2 περ. α' του ν. 1876/1990.

XX.- Το γεγονός ότι η Επιτροπή Διαιτησίας καλείται πλέον να υποκαταστήσει την ελλείπουσα συμφωνία των μερών επί της εν προκειμένω συλλογικής διαφοράς, καθώς και να

καλύψει την ανάγκη να ρυθμισθούν οι όροι αμοιβής και εργασίας με Διαιτητική Απόφαση, αφού έχει εξαντληθεί κάθε προσπάθεια σύναψης συλλογικής σύμβασης εργασίας με συλλογική διαπραγμάτευση μεταξύ των ως άνω μερών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κατέληξε ομόφωνα στην ακόλουθη απόφαση

«Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τεχνικών που εργάζονται στους Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς με Εθνική Εμβέλεια» (μελών Ε.Τ.Ι.Τ.Α., Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε. και Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε.) :

Άρθρο 1

Πεδίο Ισχύος

Στις διατάξεις της παρούσας υπάγονται όλοι οι τεχνικοί τηλεόρασης μέλη των Ε.Τ.Ι.Τ.Α. και Ε.Τ.Ι.Τ.Β.Ε., που εργάζονται στους Εθνικής Εμβέλειας Ιδιωτικούς Τηλεοπτικούς Σταθμούς της Ελλάδος, που είναι μέλη της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. και έχουν τις παρακάτω ειδικότητες:

- 1.1** Διευθυντής φωτογραφίας τηλεόρασης
- 1.2** Εικονολήπτης τηλεόρασης (Χειριστής Τηλεοπτικής μηχανής λήψεως)
- 1.3** Βοηθός εικονολήπτης
- 1.4** Ηχολήπτης (Μηχανικός ήχου)
- 1.5** Βοηθός ηχολήπτης
- 1.6** Ηλεκτρονικός συντηρητής τεχνολογικούεξοπλισμού
- 1.7** Ηλεκτρονικός ράδιο-ζεύξεων- Link
- 1.8** Ηλεκτρολόγος - Χειριστής Φωτιστικών Σωμάτων
- 1.9** Μοντέρ τηλεόρασης (Χειριστής μαγνητοσκοπίου και συναρμολογητής εικόνας)
- 1.10** Χειριστής κονσόλας μίξης εικόνας - vision mixer and digital effects
- 1.11** Φροντιστής τηλεοπτικού πλατό (FLOOR MANAGER)
- 1.12** Τεχνικός ρύθμισης εικόνας
- 1.13** Τεχνικός γεννήτριας χαρακτήρων
- 1.14** Χειριστής autocue
- 1.15** Γραφίστας τηλεόρασης
- 1.16** Τεχνικός Master Control (Μηχανικός τηλεόρασης)
- 1.17** Τεχνικός ροής προγράμματος - continuity
- 1.18** Μακιγιέζ- ιέρ
- 1.19** Κομμωτής - τρία
- 1.20** Ηλεκτρονικός δικτύου εκπομπής (RF)
- 1.21** Βοηθός σκηνοθέτη
- 1.22** Βοηθός παραγωγής
- 1.23** Τεχνικός μεταγραφών (dubbing)
- 1.24** Τεχνικός Σκηνικών
- 1.25** Σκηνοθέτης
- 1.26** Διευθυντής Παραγωγής

- 1.27 Σκηνοθέτης T railers
- 1.28 Σκηνογράφος
- 1.29 Ενδυματολόγος - Αμπιγιέζ
- 1.30 Μουσικός Επιμελητής

2. Απαραίτητη προϋπόθεση για να προσληφθεί τεχνικός όλων των ως άνω ειδικοτήτων σε Τηλεοπτικό Σταθμό είναι η κατοχή συναφούς επαγγελματικού τίτλου σπουδών της ειδικότητας στην οποία κατατάσσεται. Η παραπάνω διάταξη δεν εφαρμόζεται για τους εργαζόμενους οι οποίοι έχουν προσληφθεί πριν την έναρξη ισχύος της παρούσης.

3. Η σχέση εργασίας που συνδέει τους τεχνικούς με τον τηλεοπτικό σταθμό είναι σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου.

4. Στην ατομική σύμβαση εργασίας του τεχνικού αναγράφεται απαραίτητα η ειδικότητα με την οποία προσλαμβάνεται και κάθε τεχνικός ασκεί μόνο καθήκοντα της ειδικότητας του.

5. Στην ατομική σύμβαση εργασίας του τεχνικού μπορεί να υπάρξει πρόβλεψη για δύο ή τρεις ειδικότητες της ίδιας μισθολογικής κατηγορίας, εφόσον ο τεχνικός κατέχει επαγγελματικό τίτλο σπουδών συναφή προς τις ειδικότητες αυτές. Σε αυτή την περίπτωση, ο βασικός μισθός της μισθολογικής κατηγορίας, στην οποία κατατάσσεται ο τεχνικός, προσαυξάνεται κατά 9% αν υπάρξει πρόβλεψη για δύο (2) ειδικότητες και κατά 15% αν υπάρξει πρόβλεψη για τρεις (3) ειδικότητες.

Άρθρο 2.

1. Όλοι οι τεχνικοί των ανωτέρω ειδικοτήτων κατατάσσονται σε τέσσερις (4) μισθολογικές κατηγορίες (κλίμακες) ως εξής:

A' ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (1^η Κλίμακα)

- 1. Βοηθός Εικονολήπτη
- 2. Βοηθός Ηχολήπτη
- 3. Βοηθός Παραγωγής
- 4. Τεχνικός Σκηνικών
- 5. Χειριστής autoque
- 6. Χειριστής γεννήτριας χαρακτήρων
- 7. Μουσικός επιμελητής
- 8. Κομμωτής - τρία
- 9. Μακιγιέρ - εζ
- 10. Ενδυματολόγος - Αμπιγιέρ
- 11. Φροντιστής τηλεοπτικού πλατό (FLOOR MANAGER)
- 12. Τεχνικός Μεταγραφών (dubbing)
- 13. Όλες οι λοιπές Ειδικότητες Βοηθού

B' ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (2^η Κλίμακα)

- 1. Τεχνικός ρύθμισης εικόνας
- 2. Τεχνικός ροής προγράμματος
- 3. Βοηθός Σκηνοθέτη
- 4. Ηλεκτρονικός Συντηρητής Τεχνολογικού Εξοπλισμού
- 5. Ηλεκτρονικός ραδιοζεύξεων (Link)

6. Εικονολήπτης (Χειριστής τηλεοπτικής μηχανής)
7. Ηχολήπτης (Μηχανικός Ήχου)
8. Ηλεκτρονικός δικτύου εκπομπής (RF)
9. Ηλεκτρολόγος - Χειριστής Φωτιστικών Σωμάτων

Γ' ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (3^η Κλίμακα)

1. Τεχνικός master control
2. Χειριστής κονσόλας μίξης εικόνας
3. Μοντέρ
4. Γραφίστας
5. Σκηνοθέτης trailers

Δ' ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (4^η Κλίμακα)

1. Σκηνοθέτης
2. Διευθυντής Φωτογραφίας
3. Σκηνογράφος
4. Διευθυντής παραγωγής

2. Κάθε μισθολογική κατηγορία εξελίσσεται σε δέκα οκτώ (18) μισθολογικά κλιμάκια, τα οποία διανύονται ανά διετία, πλην του πρώτου της κάθε μιας, που χορηγείται κατά την πρόσληψη του τεχνικού στον τηλεοπτικό σταθμό, εφ' όσον δεν του έχει αναγνωρισθεί προϋπηρεσία.

3. Για τον υπολογισμό του μισθολογικού κλιμακίου της μισθολογικής κατηγορίας της ειδικότητάς του, στο οποίο θα ενταχθεί ο τεχνικός, που εργάζεται στον τηλεοπτικό σταθμό, λαμβάνεται υπόψη και προσμετράται στο χρόνο υπηρεσίας του στον τηλεοπτικό σταθμό και η προϋπηρεσία, που είχε στην ειδικότητα του σε άλλο τηλεοπτικό σταθμό ή σε εταιρεία παραγωγής οπτικοακουστικών έργων.

4. Όσοι τεχνικοί τηλεόρασης μετά την θέση σε ισχύ της παρούσας αλλάζουν ειδικότητα, που ανήκει σε άλλη ανώτερη μισθολογική κατηγορία, εντάσσονται στο αμέσως προηγούμενο μισθολογικό κλιμάκιο από εκείνο, που θα εντάσσονταν με βάση τη συνολική αναγνωρισμένη προϋπηρεσία στην προηγούμενη ειδικότητα.

5. Σε περίπτωση έλλειψης δραστηριότητας για κάποια συγκεκριμένη ειδικότητα για ένα ορισμένο χρονικό διάστημα παρέχεται, κατ' εξαίρεση, η δυνατότητα απασχόλησης σε άλλη συναφή ειδικότητα εντός της μισθολογικής κατηγορίας, που ανήκουν αυτές οι ειδικότητες και με απαραίτητη προϋπόθεση τη σύμφωνη γνώμη του κάθε εργαζόμενου τεχνικού.

6. Η προϋπηρεσία αποδεικνύεται με έγγραφη βεβαίωση του εργοδότη και πιστοποιητικό ασφαλιστικού οργανισμού ή τα ανάλογα ένσημα. Τα πιστοποιητικά προϋπηρεσίας υποβάλλονται στην αρμόδια Διεύθυνση Προσωπικού κάθε τηλεοπτικού σταθμού μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την πρόσληψη του τεχνικού. Η εκπρόθεσμη υποβολή των πιστοποιητικών προϋπηρεσίας, θα έχει σαν συνέπεια ότι η προϋπηρεσία που αποδεικνύουν θα λαμβάνεται υπόψη και θα προσμετράται από την ημερομηνία υποβολής τους.

Άρθρο 3

1. Καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της παρούσας, οι βασικοί μισθοί των υπαγομένων στην

παρούσα εργαζομένων, ανά μισθολογική κατηγορία, αυξάνονται κατά 3% επί των ρυθμίσεων της με αριθμό 2/2024 Τριμ. Διαιτητικής Απόφασης και διαμορφώνονται ως εξής:

ΕΤΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ
0-2	885,80	974,38	1003,22	1033,09
3-4	965,11	1060,90	1092,83	1126,82
5-6	1052,66	1157,72	1192,74	1226,73
7-8	1145,36	1259,69	1300,89	1339,00
9-10	1251,45	1376,08	1417,28	1459,51
11-12	1258,66	1386,38	1427,58	1469,81
13-14	1284,41	1414,19	1456,42	1500,71
15-16	1311,19	1442,00	1485,26	1529,55
17-18	1337,97	1469,81	1516,16	1561,48
19-20	1364,75	1500,71	1545,00	1590,32
21-22	1390,50	1529,55	1575,90	1624,31
23-24	1403,89	1545,00	1590,32	1637,70
25-26	1430,67	1574,87	1622,25	1669,63
27-28	1464,66	1606,80	1655,21	1703,62
29-30	1487,32	1638,73	1688,17	1737,61
31-32	1519,25	1670,66	1720,10	1771,60
33-34	1549,12	1704,65	1756,15	1808,68
35-36	1581,05	1737,61	1791,17	1845,76

Κατά τη διάρκεια ισχύος της παρούσας η εξέλιξη στα ανωτέρω μισθολογικά κλιμάκια λαμβάνει χώρα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 Ν. 5053/2023.

Άρθρο 4

Πέρα από το Βασικό Μηνιαίο Μισθό του εκάστοτε κατεχόμενου μισθολογικού κλιμακίου, στους τεχνικούς της παρούσας χορηγούνται και καταβάλλονται, όπως κατωτέρω και σχετικά ειδικότερα προβλέπεται, και τα εξής μηνιαία επιδόματα:

1. Επίδομα Γάμου σε ποσοστό δέκα τοις εκατό [10%] επί του Βασικού Μισθού ανεξάρτητα από το εάν ο άλλος σύζυγος εργάζεται ή έχει συνταξιοδοτηθεί ή ασκεί οποιοδήποτε επάγγελμα. Το επίδομα γάμου δικαιούνται και οι άγαμοι γονείς, οι ευρισκόμενοι εν χηρεία, οι διαζευγμένοι και συνυπηρετούντες.

2. Επίδομα Παιδιών που ανέρχεται σε ποσοστό πέντε τοις εκατό [5%] επί του Βασικού Μισθού για το πρώτο παιδί, πέντε τοις εκατό [5%] επί του Βασικού Μισθού για το δεύτερο παιδί, έξι τοις εκατό [6%] επί του Βασικού Μισθού για το τρίτο παιδί και επτά τοις εκατό [7%] επί του Βασικού Μισθού για το τέταρτο παιδί. Το επίδομα αυτό καταβάλλεται μέχρι που τα παιδιά να συμπληρώσουν το δέκατο όγδοο [18] έτος της ηλικίας τους. Το επίδομα αυτό συνεχίζει να χορηγείται πέραν του δεκάτου ογδόου [18] έτους της ηλικίας του κάθε παιδιού, στις εξής περιπτώσεις:

Εάν πρόκειται για παιδιά που σπουδάζουν σε ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ ή σε αναγνωρισμένες από το κράτος ιδιωτικές σχολές στάθμης ανώτερης της Μέσης εκπαίδευσης, τότε το επίδομα

συνεχίζει να χορηγείται μέχρι να συμπληρώσουν το εικοστό πέμπτο [25] έτος της ηλικίας τους, όχι όμως για μεγαλύτερη περίοδο από αυτή που απαιτεί η ολοκλήρωση των σπουδών τους, σύμφωνα με τον κανονισμό των ανωτέρω μνημονευθέντων εκπαιδευτικών οργανισμών.

Στους τεχνικούς που έχουν παιδί, το οποίο πάσχει από χρόνια ανίατη πάθηση βεβαιούμενη από κρατικό θεραπευτήριο, το επίδομα παιδιού προσαυξάνεται εφ' εξής κατά 20% και εξακολουθεί να καταβάλλεται και μετά την συμπλήρωση του 21ου έτους της ηλικίας του, εφόσον είναι ανίκανο για εργασία λόγω της σωματικής ή πνευματικής νόσου του. Στην περίπτωση αυτή το επίδομα θα καταβάλλεται όσο χρόνο διαρκεί η ανικανότητα και όσο ο εργαζόμενος γονέας (τεχνικός) φέρει το βάρος περιθαλψής του ασθενούντος παιδιού του.

Σε κάθε περίπτωση το επίδομα παιδιού παύει να καταβάλλεται για όσα συνάψουν γάμο ή αποκτήσουν εισόδημα από εργασία.

3. Επίδομα χρόνου συνεχούς παραμονής στον ίδιο εργοδότη σε ποσοστό πέντε τοις εκατό [5%] επί του Βασικού Μισθού για κάθε πενταετία εργασίας στον ίδιο εργοδότη και μέχρι την συμπλήρωση τριών [3] πενταετιών. Κατά τη διάρκεια ισχύος της παρούσας η εξέλιξη του επιδόματος λαμβάνει χώρα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 Ν. 5053/2023.

4. Επίδομα Πτυχίου σε όσους τεχνικούς διαθέτουν πτυχίο στο γνωστικό αντικείμενο της ειδικότητας τους αναγνωρισμένο από το κράτος. Το επίδομα αυτό χορηγείται για ένα μόνο Πτυχίο και αρχίζει να καταβάλλεται από την κατάθεση του τίτλου σπουδών, ως εξής:

Ποσοστό δέκα τοις εκατό [10%] επί του Βασικού τους Μισθού σε όσους τεχνικούς διαθέτουν πτυχίο ανωτάτης εκπαίδευσης και

Ποσοστό οκτώ τοις εκατό [8%] επί του Βασικού τους Μισθού στους τεχνικούς που διαθέτουν πτυχίο ανώτερης εκπαίδευσης.

Στους τεχνικούς που διαθέτουν αναγνωρισμένο από το κράτος μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, στο ίδιο ή συναφές γνωστικό αντικείμενο με αυτό της ειδικότητας τους, καταβάλλεται επιπλέον ποσοστό δύο τοις εκατό [2%] επί του Βασικού τους Μισθού.

5. Επίδομα Ειδικών Συνθηκών. Οι τεχνικοί των ειδικοτήτων Εικονολήπτη, Ηλεκτρονικού ραδιοζεύξεων (LINK), Ηχολήπτη [Μηχανικού ήχου] και τεχνικού ENG ,που απασχολούνται μόνιμα σε εξωτερικές μεταδόσεις λαμβάνουν επίδομα 5% επί του Βασικού τους Μισθού.

Σε τεχνικούς με τις πιο πάνω ειδικότητες που απασχολούνται σε μη μόνιμη βάση σε εξωτερικές μεταδόσεις δίδεται επίδομα οριζόμενο σε ποσοστό πέντε τοις εκατό [5%] επί του 1/25 του Βασικού τους Μισθού για κάθε ημέρα απασχόλησης στις εξωτερικές μεταδόσεις.

6. Επίδομα Θέσεως που ανέρχεται σε ποσοστό είκοσι τοις εκατό [20%] επί του Βασικού τους Μισθού στους Τεχνικούς Διευθυντές και δέκα τοις εκατό [10%] επί του Βασικού τους Μισθού στους Προϊσταμένους Τμημάτων για όσο διάστημα ασκούν τα καθήκοντα αυτά.

Άρθρο 4Α

Οι τεχνικοί της ειδικότητας Ηλεκτρονικού Δικτύου εκπομπής [ΚΕ], που απασχολούνται στις εξωτερικές εγκαταστάσεις των δικτύων εκπομπής λαμβάνουν επίδομα οριζόμενο σε

ποσοστό εννιά τοις εκατό 9 % επί του Βασικού τους Μισθού ή επίδομα οριζόμενο σε ποσοστό εννιά τοις εκατό 9 % επί του 1/25 του Βασικού τους Μισθού για κάθε ημέρα απασχόλησης σε όσους απασχολούνται σε μη μόνιμη βάση στις εξωτερικές εγκαταστάσεις των δικτύων εκπομπής. Το ως άνω επίδομα λαμβάνουν και όσοι τεχνικοί της παραπάνω ειδικότητας εργάζονται σε εσωτερικές εγκαταστάσεις, μόνον στην περίπτωση κατά την οποία οι συνθήκες εργασίας εντός των εσωτερικών εγκαταστάσεων είναι αντίστοιχες με αυτές των εξωτερικών εγκαταστάσεων, ήτοι σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια της παροχής εργασίας στις εσωτερικές εγκαταστάσεις η εκπεμπόμενη ακτινοβολία είναι αντίστοιχη με αυτήν των εξωτερικών εγκαταστάσεων.

Άρθρο 4B

Οι εικονολήπτες για τις ημέρες που ο τηλεοπτικός σταθμός τους αναθέτει τον χειρισμό STEADYCAM ή JIMMYJIP, λαμβάνουν πρόσθετη ωριαία αμοιβή που υπολογίζεται με βάση τη διάρκεια των γυρισμάτων της εκπομπής, (ανεξάρτητα από το πόσο αυτή θα διαρκέσει όταν μεταδοθεί) και ανέρχεται σε δεκαπέντε (15) ευρώ και δώδεκα (12) ευρώ την ώρα αντίστοιχα.

Άρθρο 4Γ

Οι τηλεοπτικοί σταθμοί υποχρεούνται στην αντικατάσταση των οθονών παλαιάς τεχνολογίας με οθόνες νέας τεχνολογίας σύμφωνα με τις υποδείξεις του τεχνικού ασφαλείας του σταθμού για την προστασία της υγείας των εργαζομένων σε αυτές.

Άρθρο 4Δ

Οι τεχνικοί της ειδικότητας Ηλεκτρολόγος - Χειριστής Φωτιστικών Σωμάτων οι οποίοι προβαίνουν σε συνδεσμολογήσεις ρευματοληψίας των ηλεκτρικών φωτιστικών σωμάτων που χειρίζονται λαμβάνουν επίδομα 3% επί του Βασικού τους Μισθού.

Άρθρο 5

- 1.** Εκτός έδρας ορίζεται η μετάβαση του τεχνικού για παροχή εργασίας εκτός της Περιφερειακής ενότητας για τον οποίο έχει προσληφθεί να εργάζεται.
- 2.** Για κάθε εκτός έδρας διανυκτέρευση, είτε στο εξωτερικό είτε στο εσωτερικό της χώρας, ο τεχνικός δικαιούται αποζημίωση ίση με το 1/35ο του μηνιαίου βασικού μισθού. Ο Τηλεοπτικός Σταθμός αναλαμβάνει επιπλέον το κόστος των μεταφορικών, διαμονής και της διατροφής του. Σε περίπτωση που η μετάβαση από και προς τον τόπο αποστολής γίνεται με αυτοκίνητο που παρέχει η εταιρία και οδηγεί ο ίδιος ο τεχνικός, αυτός δικαιούται πρόσθετη αποζημίωση έξι (6) ευρώ ανά ημέρα μετακίνησης. Τα ανωτέρω ποσά καταβάλλονται σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα φορολογική νομοθεσία. Σε περίπτωση που ο τεχνικός μεταβεί για παροχή εργασίας εκτός της Περιφερειακής ενότητας για τον οποίο έχει προσληφθεί να εργάζεται, αυθημερόν και χωρίς διανυκτέρευση, για το χρονικό διάστημα που απασχολείται εκτός της Περιφερειακής ενότητας πέραν του οκταώρου του, δικαιούται αποζημίωση ίση με το 1/3 5ο του μηνιαίου βασικού μισθού, καθώς και κατ' αναλογία κάλυψη των δαπανών διατροφής του.
- 3.** Ο χρόνος μετάβασης εκτός έδρας και επιστροφής του τεχνικού θεωρείται χρόνος εργασίας και αρχίζει και τελειώνει στον χώρο που εργάζεται σύμφωνα με την ατομική σύμβαση εργασίας.
- 4.** Ο Τηλεοπτικός Σταθμός καλύπτει τα έξοδα μεταφοράς από και προς τον τόπο

παροχής της Εργασίας στους τεχνικούς, που καλούνται να ασκήσουν τα καθήκοντα τους σε ημέρα ή ώρα, που τα μέσα μαζικής μεταφοράς δεν λειτουργούν, μετά την προσκόμιση των αντιστοιχών παραστατικών.

Άρθρο 6

- 1.** Ο τεχνικός δικαιούται να αρνηθεί για σοβαρούς λόγους την εκτέλεση αποστολής σε εμπόλεμες περιοχές ή σε περιοχές με μεγάλες φυσικές καταστροφές. Σε περίπτωση μετάβασης του τεχνικού στις προαναφερόμενες περιοχές καταβάλλεται ειδικό επίδομα ανερχόμενο σε 250 ευρώ για κάθε ημέρα παραμονής στις περιοχές αυτές. Το επίδομα καταβάλλεται μαζί με τις τακτικές αποδοχές, με την προϋπόθεση της απόδοσης λογαριασμού εξόδων (βάσει παραστατικών) του ταξιδιού. Εμπόλεμες περιοχές ή περιοχές με μεγάλες φυσικές καταστροφές θεωρούνται όσες χαρακτηρίζονται έτσι από τους ασφαλιστικούς φορείς.
- 2.** Σε περίπτωση που ο τεχνικός λόγω της συμμετοχής του σε αποστολή σε μια από τις περιοχές που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού, χάσει τη ζωή του ή καταστεί ολικά ανίκανος για εργασία, ο Τηλεοπτικός Σταθμός είναι υποχρεωμένος να του καταβάλλει, με βάση τις ακαθάριστες τακτικές μηνιαίες αποδοχές του κατά το χρόνο της επέλευσης του περιστατικού, αποζημίωση ίση με τις αποδοχές πέντε [5] ετών. Σε περίπτωση θανάτου του την αποζημίωση αυτή τη δικαιούνται οι νόμιμοι κληρονόμοι του.
- 3.** Σε περίπτωση που ο τεχνικός λόγω της συμμετοχής του σε αποστολή σε μία από τις παραπάνω περιοχές καταστεί μερικά ανίκανος για εργασία, θα συνεχίσει να λαμβάνει τις τακτικές μηνιαίες αποδοχές του και να ασφαρίζεται για όσο διάστημα διαρκεί η ανικανότητά του.
- 4.** Η ανικανότητα του τεχνικού για εργασία και η διάρκεια του διαπιστώνεται από τις αρμόδιες επιτροπές του Δημοσίου ή του Ασφαλιστικού του φορέα.
- 5.** Η αποζημίωση της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού είναι άσχετη προς κάθε άλλη συναφή υποχρέωση του Τηλεοπτικού Σταθμού προς τον τεχνικό ή τους κληρονόμους του καταβάλλεται σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις ισάριθμες με τους μήνες αποζημίωσης και συμψηφίζεται με τα ποσά που αυτός ή οι κληρονόμοι του θα εισπράξουν από την υποχρεωτική από το νόμο ασφάλιση του.
- 6.** Ο Τηλεοπτικός Σταθμός απαλλάσσεται από την υποχρέωση να αποζημιώσει τον τεχνικό ή τους κληρονόμους του σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου αυτού, μόνο σε περίπτωση που τον έχει ασφαλίσει σε ασφαλιστική εταιρεία της επιλογής του για ποσό τουλάχιστον ίσο με τις προβλεπόμενες αποζημιώσεις του άρθρου αυτού και η ασφαλιστική εταιρεία του κατέβαλε στο σύνολο του το εν λόγω ποσό της αποζημίωσης.
- 7.** Σε κάθε περίπτωση, αν ο τεχνικός δεν ικανοποιηθεί πλήρως από την ασφαλιστική εταιρεία, ο Τηλεοπτικός Σταθμός υποχρεούται να καλύψει το υπόλοιπο ποσό, ώστε να συμπληρωθεί το εκατό τοις εκατό [100%] της αποζημίωσης του άρθρου αυτού.

Άρθρο 6Α

Σε περίπτωση που ο τεχνικός εκτελεί αποστολή σε ζώνες πολεμικών επιχειρήσεων, εμφυλίων ταραχών, σε περιοχές που χαρακτηρίζονται για συγκεκριμένη χρονική περίοδο από τρομοκρατικές ενέργειες και επιθέσεις, σε περιοχές που ενδημούν επιδημίες καθώς και σε περιοχές διαρροής χημικών ουσιών ή βιολογικών και πυρηνικών αποβλήτων, τότε

ο τηλεοπτικός σταθμός θα προβλέπει για την παροχή ικανής/ αναγκαίας εξάρτησης προφύλαξης.

Οφείλει δε να παρέχει στον τεχνικό που μετέχει σε τέτοια αποστολή, σε προγενέστερο της αποστολής χρόνο, την κατάλληλη εκπαίδευση.

Άρθρο 7

1. Οι μέρες της ετήσιας κανονικής άδειας και το επίδομα άδειας των τεχνικών καθορίζονται, συνυπολογιζόμενης και της προϋπηρεσίας τους, στα όρια που προβλέπει η Εργατική Νομοθεσία.

2. Για τους τεχνικούς που συμπλήρωσαν 10 ετών υπηρεσία στον ίδιο εργοδότη, ή 12 ετών προϋπηρεσία σε οποιονδήποτε άλλο εργοδότη, μέλος της Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. ή σε οποιονδήποτε άλλο τηλεοπτικό σταθμό ή σε εταιρεία παραγωγής οπτικοακουστικών έργων, η διάρκεια της άδειας ορίζεται σε είκοσι εννέα (29) ημέρες.

3. Οι γονείς παιδιών Α.Μ.Ε.Α. δικαιούνται επί πλέον της ετήσιας κανονικής τους άδειας, άδεια με πλήρεις αποδοχές δέκα (10) ημέρες τον χρόνο.

4. Οι τεχνικοί δικαιούνται άδεια γάμου με πλήρεις αποδοχές η οποία ανέρχεται σε δέκα [10] εργάσιμες συνεχόμενες μέρες.

5. Σε κάθε περίπτωση για κάθε άλλη μορφή άδειας ή ρύθμιση ωραρίων, που δεν αναφέρεται στην παρούσα ΣΣΕ [εργαζόμενες μητέρες, θάνατος συγγενούς, κλπ] ισχύει ότι προβλέπεται από την εργατική νομοθεσία.

6. Ημέρες αργίας ορίζονται η 1η του έτους, τα Θεοφάνια, η 25η Μαρτίου, του Αγίου Πνεύματος, η Καθαρή Δευτέρα, η Μεγάλη Παρασκευή, το Μεγάλο Σάββατο, η Δεύτερη Μέρα του Πάσχα, η Πρωτομαγιά, η 15η Αυγούστου, η 28η Οκτωβρίου, τα Χριστούγεννα, η 26η Δεκεμβρίου και όλες οι Κυριακές. Σε περίπτωση που ο τεχνικός απασχοληθεί κατά τις ημέρες αυτές καταβάλλεται προσαύξηση 75% επί του 1/25 των νομίμων αποδοχών του. Ειδικά για την πόλη της Θεσσαλονίκης ως ημέρα αργίας ορίζεται και η ημέρα εορτασμού του πολιούχου Αγίου Δημητρίου (26^η Οκτωβρίου).

Άρθρο 7Α

Μετά από αίτημα του τεχνικού προς τον Τηλεοπτικό Σταθμό και σχετική συμφωνία μεταξύ των μερών, που λαμβάνει υπόψη τις τρέχουσες ανάγκες της επιχείρησης, εξαιρετικώς, επιτρέπεται η χορήγηση της ετήσιας κανονικής άδειας με κατάτμηση, σύμφωνα με το νόμο όπως ισχύει κάθε φορά.

Άρθρο 7Β

Για τις ημέρες ανάπαυσης (ρεπό) και αργιών, εάν ο τεχνικός δεν εργασθεί δεν του οφείλεται επιπλέον αποζημίωση, πλέον των νομίμων αποδοχών του. Σε περίπτωση που εργασθεί θα του δοθεί ρεπό εντός της επόμενης εβδομάδας και η προσαύξηση θα είναι 75% επί του 1/25 των νομίμων αποδοχών του. Σε καμία περίπτωση δεν συμψηφίζεται ημέρα αργίας με ρεπό. Σε κάθε άλλη περίπτωση που απασχοληθεί τεχνικός κατά τις ως άνω ημέρες, τότε εφαρμόζεται η ισχύουσα εργατική νομοθεσία.

Άρθρο 8

1. Οι καθοριζόμενες με την παρούσα τακτικές αποδοχές οφείλονται για πενήντημερη, συνεχή οκτάωρη (8) ανά ημέρα, εβδομαδιαία εργασία σαράντα [40] ωρών.

2. Οι νόμιμες αποδοχές των τεχνικών καταβάλλονται την τελευταία εργάσιμη μέρα κάθε μήνα.
3. Στο μηνιαίο πρόγραμμα εργασίας του κάθε εργαζόμενου τεχνικού θα καταβάλλεται προσπάθεια να περιλαμβάνονται τουλάχιστον δύο [2] Σαββατοκύριακα ανάπαυσης [ρεπό].
4. Η νυχτερινή εργασία και η υπερωριακή εργασία αμείβεται σύμφωνα με τις αντίστοιχες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.
5. Για τα επιδόματα εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων εφαρμόζονται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Άρθρο 9

1. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί υποχρεούνται να μεριμνούν για τις συνθήκες υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων τους, λαμβάνοντας όλα τα αναγκαία μέτρα πρόληψης ατυχημάτων κατά την εργασία.
2. α) Τα **εξωτερικά γυρίσματα σε κλειστούς χώρους** μπορούν να καλύπτονται από μονομελή συνεργεία εικονοληψίας, στις περιπτώσεις εκείνες που, τόσο το τεχνολογικό επίπεδο του παρεχόμενου από τον σταθμό εξοπλισμού, όσο και οι συνθήκες υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων το επιτρέπουν και εφόσον οι εργαζόμενοι σε αυτά τα συνεργεία ασκούν καθήκοντα αμιγώς της ειδικότητας τους. Στις περιπτώσεις εκείνες που, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, υφίσταται κίνδυνος για την προστασία της υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων ισχύει η στελέχωση του εδαφίου (β) του παρόντος άρθρου, η οποία ισχύει για τα εξωτερικά γυρίσματα σε ανοιχτούς χώρους, και εφόσον η επιχείρηση έχει λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την προστασία της υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων αυτών. Τα **εξωτερικά γυρίσματα σε ανοιχτούς χώρους** καλύπτονται από ομάδα αποτελούμενη από δύο μέλη, ήτοι από έναν Εικονολήπτη τηλεόρασης ή Διευθυντή φωτογραφίας και από ένα Τεχνικό ΕΝΟ ή ηχολήπτη ή βοηθό εικονολήπτη, λαμβάνοντας υπόψη τον υφιστάμενο εξοπλισμό των τηλεοπτικών σταθμών.
 - β) Κάθε **εξωτερική μετάδοση**, ζωντανή ή μαγνητοσκοπημένη, καλύπτεται από ομάδα αποτελούμενη από έναν έως (αναλόγως του τύπου της σύνδεσης) τεχνικούς ευρυζωνικών συνδέσεων και ράδιο-ζεύξεων - Link σε κάθε σημείο στο οποίο απαιτείται απευθείας μετάδοση.
3. Εάν η τεχνολογία διαφοροποιήσει ή τροποποιήσει τον μέχρι σήμερα τρόπο εργασίας, την στελέχωση ή τις ειδικότητες, τότε οι Τηλεοπτικοί Σταθμοί αναλαμβάνουν την υποχρέωση να συζητήσουν τις αλλαγές αυτές με τους εκπροσώπους των εργαζομένων. Συγχρόνως αναλαμβάνουν την υποχρέωση να εκπαιδεύσουν το υπάρχον τεχνικό προσωπικό στις νέες ειδικότητες που τυχόν θα προκύψουν, εφόσον δεν απαιτούνται ειδικά αυξημένα τυπικά προσόντα σύμφωνα με τον νόμο, με στόχο τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας.

Άρθρο 10

1. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί υποχρεούνται να μη προβούν σε μαζικές απολύσεις. Σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών για οικονομοτεχνικούς λόγους, θα διερευνάται η δυνατότητα συνέχισης της εργασίας σε άλλες εταιρείες του ιδίου εργοδότη.

2. Σε περίπτωση λύσης της σύμβασης εργασίας λόγω συμπλήρωσης των υπό του Νόμου προϋποθέσεων συνταξιοδότησης του τεχνικού, αυτός δικαιούται αποζημίωσης ίσης με το μισό [1/2] της αποζημίωσης που η εργατική νομοθεσία προβλέπει για την περίπτωση απροειδοποίητης απόλυσης του.

3. Οι τεχνικοί που χρησιμοποιούνται ως βάρδια ασφαλείας ή επιφυλακής κατόπιν εντολής του Τηλεοπτικού Σταθμού και τίθενται σε αναμονή εκτός εγκατάστασης της επιχείρησης δικαιούνται επιπλέον αποζημίωση το ένα πενήτηκοστό [1/50] των μηνιαίων νόμιμων αποδοχών τους για κάθε ημέρα βάρδιας ασφαλείας ή επιφυλακής.

Άρθρο 11

1. Οι Τηλεοπτικοί Σταθμοί αναλαμβάνουν την υποχρέωση να διευκολύνουν την συνδικαλιστική δράση των υπαγομένων στην ρύθμιση ήτοι να παραχωρούν χώρο για συγκεντρώσεις, ανάρτηση ανακοινώσεων, προβολή των κάθε είδους πρωτοβουλιών και ανακοινώσεων κλπ.

2. Οι εργοδότες αναλαμβάνουν την υποχρέωση να παρακρατούν και να καταθέτουν κάθε μήνα σε Τραπεζικό Λογαριασμό, που θα τους δηλωθεί εγγράφως από τις Συνδικαλιστικές Οργανώσεις, τη συνδικαλιστική συνδρομή των τεχνικών - μελών της, που εργάζονται σε αυτούς, το ύψος της οποίας θα καθορίζεται εγγράφως κάθε έτος από την Συνδικαλιστική Οργάνωση. Όσοι τεχνικοί δεν θέλουν να τους γίνεται αυτή η παρακράτηση θα το δηλώνουν στον Τηλεοπτικό Σταθμό που εργάζονται εγγράφως και θα εξαιρούνται. Τυχόν αλλαγές ή μεταβολές των ανωτέρω στοιχείων, θα κοινοποιούνται εγγράφως στους Τηλεοπτικούς Σταθμούς από την Συνδικαλιστική Οργάνωση.

Άρθρο 11Α

Στον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο, τον Γενικό Γραμματέα, τον Ταμία και τον Έφορο των Συνδικαλιστικών οργανώσεων χορηγείται συνδικαλιστική άδεια τεσσάρων (4) ημερών, ανά μήνα, με πλήρεις αποδοχές, για την άσκηση των συνδικαλιστικών τους καθηκόντων. Στα υπόλοιπα (περιοριστικά κατ' αριθμό οριζόμενα) τέσσερα (4) μέλη της ως άνω συνδικαλιστικής οργάνωσης χορηγείται συνδικαλιστική άδεια μιας (1) ημέρας, ανά μήνα, με πλήρεις αποδοχές, για την άσκηση των συνδικαλιστικών τους καθηκόντων.

Άρθρο 12

Σε περίπτωση μεταβίβασης της εκμετάλλευσης της Επιχείρησης ή αλλαγής του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του Τηλεοπτικού Σταθμού, τα εργασιακά δικαιώματα των τεχνικών που αποκτήθηκαν από το προηγούμενο ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν θίγονται, η δε εργασία θεωρείται ως ουδέποτε διακοπείσα.

Άρθρο 13

Τυχόν ανώτερες αποδοχές ή ευνοϊκότεροι όροι ατομικών συμβάσεων εργασίας, που δεν καταργούνται ή δεν τροποποιούνται ρητώς από την παρούσα, καθώς και τα προβλεπόμενα από την εφαρμοστέα νομοθεσία και τις λοιπές διοικητικές και εν γένει κανονιστικές ρυθμίσεις, δεν θίγονται και εξακολουθούν να ισχύουν.

**Άρθρο 14
Διάρκεια Ισχύος**

Η ισχύς της παρούσης Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας αρχίζει από την επομένη της κατάθεσης της αιτήσεως Μεσολάβησης, ήτοι την 11^η.07.2024 και λήγει την 31^η.12.2025.

Ημερομηνία κατάθεσης στον Ο.Μ.Ε.Δ.: 08.05.2025

Η ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ζερβομπεάκου Ουρανία

OURANIA ZERVOMPEAKOU
08.05.2025 15:31

DIMITRIOS
STRANIS

Digitally signed by DIMITRIOS
STRANIS
Date: 2025.05.08 16:00:10 +03:00

ΤΑ ΜΕΛΗ

Theodoros Koutroukis
Theodoros Koutroukis
08.05.2025 16:24

Στράνης Δημήτριος

Κουτρούκης Θεόδωρος

Η παρούσα Σ.Σ.Ε. ή Δ.Α. κατατέθηκε στην υπηρεσία μας
σήμερα 23/3/2026 με αριθμό πρωτόκολλου 1 από τον
εξουσιοδοτημένο Αντιπρόεδρο της ΕΝΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΤΗΛΕΦΩΝΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ κος ΜΑΡΙΑΣ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
κάτοχο του αριθ. ΑΟ 504493 ... Αιτήμα Τυπότητας που εκδόθη
από το Α.Τ. ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ π.π. 6/8/2020...

Ο Καταθέτης

Ο Παραλαβών Υπάλληλος

Μαρία Σταυροπούλου

Κουτρούκη Γλενιά